ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 5-го ФЕВРАЛЯ
№ 2-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. **Такса объявленій:** послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ, К. П. Васильевъ, Ф. Ф. Силинъ. и І. П. Галкинъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п.

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскихъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1910, 1911 и 1912 г. г. Цѣна **50 коп.** за 1910 г. и **1 руб.** за 1911 и 1912 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства г. Пенза.

Позади текста:

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе** Харьковъ.

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Магазинъ мебели **подъ фирмою „Букъ“**, уголъ Троицкой и Зеленой площади, въ собств. домѣ.

Магазинъ **„Взаимная Польза“** С. Р. Дебердѣева, Пенза, Московск. ул., д. Умнова.

Представитель **С. М. Тачинъ**, Пенза, Базарная пл., д. Хорева, быв. Біейко, № 11.

С.-Петербургская контора завода **„Новь“.**

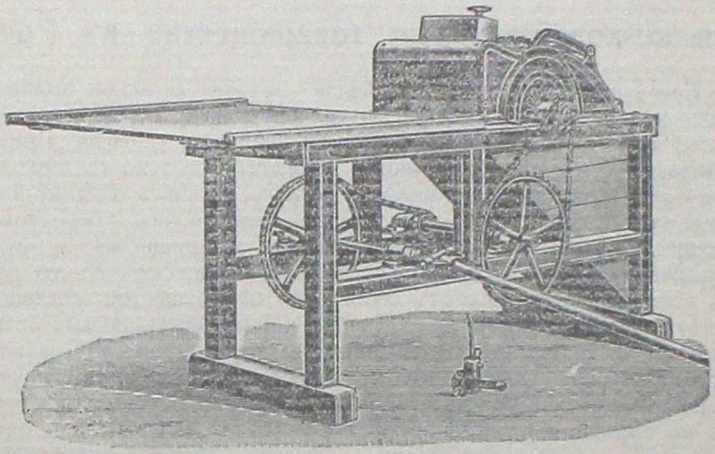
Комис. посреднич. **И. И. Добросердова**, Пенза, Московск у., 24, д. Умновой.

Агенты-сотрудники. Спб. Торг.-Промышл. Вѣстн., Иркутскъ, Почтамская, 14.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Сельско-хозяйственныя товарищества въ Россіи.

Среди существующихъ въ Россіи видовъ сельской кооперацiи сельско-хозяйственныя товарищества появились позже всѣхъ, и поэтому они получили пока наименѣе широкое развитiе. Широкое развитiе эти товарищества могли получить только съ 1908 года, когда былъ утвержденъ нормальный уставъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ, по которому они разрѣшались губернаторомъ. По существу своему сельско-хозяйственныя товарищества значительно отличаются отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Въ то время какъ послѣднiя представляютъ собою по преимуществу организацiи просвѣтительныя и отчасти только экономическiя, первыя есть по преимуществу экономическiя организацiи, хотя онѣ могутъ развивать и агрикультурную дѣятельность. Сельско-хозяйственныя общества обладаютъ ничтожными средствами и не могутъ пользоваться кредитомъ въ торгово-промышленномъ мірѣ, такъ какъ члены ихъ не отвѣчаютъ по обязательствамъ обществъ. Сельско-хозяйственныя товарищества обладаютъ болѣе крупными средствами, такъ какъ оборотный капиталъ ихъ составляется или изъ паевъ, или изъ членскихъ взносовъ, болѣе крупныхъ, чѣмъ въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, и кромѣ того члены товариществъ отвѣчаютъ въ извѣстныхъ размѣрахъ по обязательствамъ товариществъ. Это даетъ сельско-хозяйственнымъ товариществамъ въ широкихъ размѣрахъ пользоваться займами на сторонѣ.

Общее количество дѣйствовавшихъ въ Россіи въ 1911 г. сельско-хозяйственныхъ товариществъ равнялось 512. Изъ этого количества 229 возникло въ 1911 году, 138—въ 1910 г., 84—въ 1909 году и остальныя въ 1890- 1908 г. г. Такимъ образомъ, наибольшее количество товариществъ было основано въ 1909—1911 г. г. Изъ отдѣльныхъ районовъ Россіи наибольшее число товариществъ имѣютъ Прибалтійскій (162), Кавказскій (96), Привислянскій (86), Сѣверный (61), Юго-Западный (22) и Новороссійскій (16). Остальные районы Россіи (Пріозерный, Бѣлорусскій, Промышленный, Средне-Волжскій, Центрально-Земледѣческій) имѣютъ очень небольшое число товариществъ, по 2—3 на губернію. Изъ губерній наибольшее число т-въ имѣютъ Лифляндская (128), Кубанская область (82), Варшавская (53), Вологодская (61), Кіевская (11), Подольская (9), С.-Петербургская (12). Изъ общаго числа сельско-хозяйственныхъ товариществъ 6 представляютъ собою союзы кооперативныхъ товариществъ. Къ числу такихъ союзовъ относится Кубанское сельско-хозяйственное товарищество, союзъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей, союзъ прибалтійскихъ молочныхъ кооперативовъ, кооперативное молочное товарищество „Союзъ“ при С.-Петербургскомъ центральномъ сельско-хозяйственномъ обществѣ и Пріуральскій союзъ маслодѣльныхъ артелей. Изъ этихъ союзовъ послѣдніе четыре возникли въ 1911 году. Далѣе 84 товарищества являются организацiями по-преимуществу помѣщиковъ, иногда имѣющими въ своемъ составѣ и кооперативныя организацiи. Эти товарищества обычно имѣютъ болѣе или менѣе значительный районъ дѣятельности, не менѣе одного уѣзда. Наконецъ, остальное количество товариществъ (420) составляютъ мелкiя деревенскiя сельско-хозяйственныя товарищества, объединяющiя мелкихъ хозяевъ и крестьянъ и обычно дѣйствующiя въ районѣ одной—двухъ волостей.

Изъ общаго количества товариществъ 241 обслуживаютъ всѣ вообще нужды сельскаго хозяйства и 271 являются спеціальными по кругу своей дѣятельности. Наибольшее число спеціальныхъ т-въ (205) относится къ молочнымъ и маслодѣльнымъ. Довольно большую группу (35) составляютъ товарищества, созданныя для совмѣстнаго пользованія сельско-хозяйственными машинами и орудіями. Далѣе слѣдуютъ товарищества виноградарскія и винодѣльческія (9), пчеловодныя (6), скотоводческія (5), садоводовъ и огородниковъ (4), рыболововъ (2), птицеводовъ (1), сѣменоводовъ (1), шелководовъ (1), меліоративное (1) и по производству и сбыту крахмала (1).

Данныя о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ товариществъ имѣются только за 1910 годъ и то не о всѣхъ, а только о 82, но и эти данныя все же даютъ довольно правдивую картину положенія сельско-хозяйственныхъ товариществъ.

Прежде всего остановимся на группѣ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ, представлющей наибольшій интересъ. Въ 1910 г. 40 товариществъ объединяли 4961 хозяевъ. Такимъ образомъ въ среднемъ на одно товарищество приходилось 124 члена. По отдѣльнымъ категоріямъ мелкихъ товариществъ общее число членовъ распредѣляется такъ:

Категоріи т-ществъ.	Число членовъ.	Число членовъ на 1 т-во.
1. Общія сельско-хоз....	1424	67
2. Молочн. и маслод....	3118	259
3. Прочія.....	379	54

Такимъ образомъ, по численности членовъ впереди всѣхъ стоятъ молочныя и маслодѣльныя товарищества, позади—прочія спеціальныя товарищества. Изъ всѣхъ т-въ наибольшее число членовъ (626) имѣетъ Полянковское маслодѣльное товарищество Вологодской губерніи. Наименьшее число членовъ—9.

Паевой капиталъ у большинства мелкихъ товариществъ составляется изъ паевъ (5—10 руб.) или членскихъ ежегодныхъ взносовъ (1—2 р.). Многія маслодѣльныя и молочныя товарищества практикуютъ покоровные взносы, которые въ большинствѣ случаевъ составляютъ 50 к.—2 р. Въ 1910 году 43 мелкихъ товарищества имѣли паевой капиталъ въ 52063 руб., т.-е. по 1211 руб. въ среднемъ на одно товарищество. По отдѣльнымъ товариществамъ паевой капиталъ колебался въ очень большихъ предѣлахъ (отъ 10 до 23901 рубл.). По отдѣльнымъ видамъ товариществъ распредѣленіе основного (паевого) капитала было такое:

Категоріи т-ществъ.	Основ. капит. (въ руб.).	Средній размѣръ основ. кап. на 1 т-во (въ руб.)
1. Общія сельско-хоз....	3796	189
2. Молочн. и маслод....	33234	2215(666)
3. Прочія.....	15033	2148

Данныя, приведенныя въ табличкѣ, показываютъ, что изъ разныхъ категорій т-въ наибольшій средній размѣръ основного капитала имѣли молочныя и маслодѣльныя. Но если исключить изъ ихъ числа одно т-во съ очень крупнымъ основнымъ капиталомъ (23901 р.), тогда средній размѣръ капитала (666 р.) будетъ значительно меньшій. Такимъ образомъ, наибольшій средній размѣръ капитала имѣли спеціальныя товарищества.

Общая сумма всѣхъ капиталовъ мелкихъ т-въ равнялась въ 1910 г. 67263 р., что даетъ 1495 р. на одно товарищество при колебаніяхъ для отдѣльныхъ т-въ между 12 р. и 7879 р. Капиталы общихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ равнялись 5611 руб., молочныхъ и маслодѣльныхъ—43311 р. и прочихъ—18341 р.

Движимое и недвижимое имущество мелкихъ товариществъ оцѣнивается въ 96142 руб., что въ среднемъ на одно товарищество 2136 руб. при колебаніяхъ для отдѣльныхъ кооперативовъ отъ 4 до 13801 руб. Имущество товариществъ каждаго типа оцѣнивается такъ:

Категоріи т-ществъ.	Стоимость имущ. вс. т-въ въ руб.	Стоимость имущ. 1 т-ва въ руб.
1. Общія сельско-хозяйств. ...	7332	366
2. Молочныя и маслодѣльн. .	49670	2759
3. Прочія..... ..	25197	3139

Такимъ образомъ, наибольшая стоимость имущества относится къ спеціальнымъ т-вамъ (главнымъ образомъ къ товариществамъ по совмѣстному пользованію сельско-хозяйственными машинами). Довольно значительный запасъ имущества имѣется и у молочныхъ и особенно маслодѣльныхъ товариществъ въ видѣ небольшихъ маслодѣльныхъ заводовъ и пр.

Какъ выяснилось въ изложенномъ выше основные капиталы мелкихъ товариществъ незначительны, и на нихъ они не могли бы сколько-нибудь широко развернуть свою дѣятельность, если бы они не пользовались займами на сторонѣ. Практикуемая всѣми товариществами отвѣтственность членовъ по обязательствамъ кооперативамъ даетъ этимъ послѣднимъ возможность въ широкихъ размѣрахъ пользоваться кредитомъ на сторонѣ. Общая сумма займовъ, заключенными всѣми товариществами, равняется 339739 р., т. е. 7385 руб. на одно товарищество. По отдѣльнымъ товариществамъ эти цифры колеблются между 75 и 83840 руб. Такимъ образомъ сумма займовъ въ $6^1/_2$ разъ превышаетъ величину паевого и основного капитала товариществъ. Изъ общей суммы займовъ приходилось на отдѣльныя категоріи т-въ слѣдующія велич. займовъ:

Типы товариществъ.	Займы въ руб.	Займы въ руб. на 1 т-во.
1. Общія сельско-хозяйств....	166767	9264
2. Молочныя и маслод.....	64535	3585
3. Прочія	108437	21687

Такимъ образомъ, наибольшіе размѣры заемная операція получила среди спеціальныхъ и общихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ, наименьшіе среди маслодѣльныхъ и молочныхъ.

Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ товариществъ по преимуществу заключается въ продажѣ продуктовъ и принадлежностей сельскаго хозяйства. Среди такихъ операцій наиболѣе распространены закупка сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ, минеральныхъ удобреній и сбытъ зерна, скота, яицъ, молока, масла и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Большинство т-въ кромѣ продажи продуктовъ своихъ членовъ практиковало и продажу продуктовъ изъ хозяйствъ постороннихъ лицъ на комиссіонныхъ началахъ. Всѣми мелкими товариществами въ 1910 году было продано разныхъ предметовъ и продуктовъ на 854119 руб., т. е. въ среднемъ по 20336 руб. на одно товарищество. Обороты отдѣльныхъ товариществъ колебались въ предѣлахъ отъ 176 до 65947 руб. По отдѣльнымъ категоріямъ товариществъ обороты распредѣляются такимъ образомъ:

Категоріи т-въ.	Обороты всѣхъ т-въ въ руб.	Оборотъ 1 т-ва въ руб.
1. Общія сельско-хоз.	344135	19118
2. Молочн. и маслод.	326622	18145
3. Прочія.....	183362	61121

Такимъ образомъ и по отдѣльнымъ категоріямъ товариществъ обороты даютъ довольно значительныя цифры, мало отличающіяся для общихъ и молочно-хозяйственныхъ т-въ и наиболѣе высокихъ для спеціальныхъ. Замѣтимъ, что обороты товариществъ въ 17 разъ превышаютъ собственныя средства ихъ, то-есть капиталы товариществъ за годъ обернулись 17 разъ.

Запасы товаровъ въ товариществахъ къ концу 1910 года были очень значительны. По 42 т-вамъ они выражались суммой въ 952996 руб., изъ каковой суммы 450688 руб. дали общія товарищества, 282588 руб.—молочныя и маслодѣльныя и 219720 р.—прочія. Средній размѣръ запаса для одного товарищества опредѣлился въ 22704 руб., при колебаніяхъ отъ 156 до 160755 руб. Запасы товаровъ, какъ видимъ, очень значительны и они превышаютъ собою величину годового оборота, что съ точки зрѣнія правильности постановки предпріятій т-въ является неблагопріятнымъ обстоятельствомъ.

Распредѣленіе товаровъ, продаваемыхъ товариществами по отдѣльнымъ категоріямъ для мелкихъ товариществъ, приблизительно то же, что и для всѣхъ товариществъ. Распредѣленіе же оборотовъ всѣхъ с.-х. товариществъ по отдѣльнымъ категоріямъ товаровъ представляется въ такомъ видѣ:

Категорія товаровъ.	Оборотъ въ %% къ общ. обор.
1. Сельско-хозяйств. машины и орудія....	10,4
2. Землеудобрительные туки	23,9
3. Сѣмена.....	9,8
4. Коровье масло.....	18,0
5. Сыръ, сметана и творогъ	0,9
6. Молоко и сливки	2,7
7. Виноградное вино	0,2
8. Прочіе товары (яблоки, медъ и пр.)....	34,1

Продажа сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и продуктовъ составляетъ главную отрасль сельско-хозяйственныхъ товариществъ. Значительное число товариществъ практикуютъ прокатныя операціи, многіе кооперативы занимаются мѣропріятіями агрикультурнаго характера, устраивая опытныя поля, организуя выставки, чтенія, бесѣды.

Расходы мелкихъ товариществъ составляли 67040 р., что даетъ 1635 руб. на одно товарищество, при колебаніяхъ отъ 10 до 9998 руб. По отдѣльнымъ категоріямъ товариществъ расходы распредѣляются такъ:

Категорія т-въ.	Расходы всѣхъ т-въ въ руб.	Расходы 1 сред. т-ва.
1 Общія сельско-хоз...	20053	1055
2. Молочныя и маслод..	36088	2122
3. Прочія	10889	2173

Такимъ образомъ, спеціальныя товарищества имѣютъ наибольшую величину расходовъ; молочныя и маслодѣльныя товарищества имѣли нѣсколько меньшую величину расхода. Общія сельско-хозяйственныя товарищества имѣли размѣръ расхода въ два раза меньшій противъ молочныхъ и маслодѣльныхъ.

Чистая прибыль 39 мелкихъ товариществъ равнялась 34926 р., то-есть въ среднемъ по 883 руб. на одно товарищество. По отдѣльнымъ товариществамъ прибыль колебалась между 15 и 8891 руб. Чистая прибыль, полученная каждой категоріей товариществъ, представлена въ слѣдующей таблицѣ:

Типъ товариществъ.	Всего получено чистой приб. въ руб.	Чистая приб. получ. 1 т-вомъ.
1. Общія сельско-хозяйствен.....	13190	942
2. Молочныя и маслодѣльныя	8767	548
3. Прочія.....	12969	2161

Девять мелкихъ товариществъ по операціямъ 1910 года получили убытокъ въ 3933 руб., что даетъ на одно товарищество убытокъ въ 403 р. По отдѣльнымъ товариществамъ убытокъ колебался между 6 и 2242 руб., при чемъ для 3 т-въ онъ былъ меньше 10 р., для 2 отъ 13 до 36 руб., для 4 т-въ отъ 162 до 443 руб. и для одного т-ва—2242 руб.

Прежде чѣмъ закончить обзоръ современнаго положенія въ Россіи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ, позволю привести для иллюстраціи краткія данныя о дѣятельности нѣкоторыхъ т-въ. Вотъ исторія возникновенія и дѣятельности товарищества, устроеннаго крестьянами с. Песчанаго, Полтавской губерніи, для товарищескаго сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Товарищество устроило 12 крестьянъ, при чемъ каждый взнесъ пай въ 20 руб. Затѣмъ въ число членовъ вступило еще 13 человѣкъ. Въ первый годъ товарищество обладало паевымъ капиталомъ въ 120 р. Съ такими деньгами трудно было что-либо сдѣлать. Помогло товариществу довѣріе со стороны населенія, которое охотно давало займы товариществу. Мѣстное кредитное товарищество также открыло товариществу кредитъ. Заручившись средствами, товарищество начало сбывать хлѣбъ въ Полтаву, при чемъ все зерно тщательно сортировалось. Всего за первое время товарищество сбыло 22000 пудовъ хлѣба, при чемъ получило 1117 руб. валовой прибыли. За хлѣбъ товарищество платило 2—3 коп. дороже противъ рыночныхъ цѣнъ, такъ что всѣ члены т-ва, сбывая свой хлѣбъ черезъ его посредство, выгодали не менѣе 500 рублей. Осенью товарищество занялось сбытомъ свиней. Всего оно продало 310 гол. свиней, при чемъ цѣна на нихъ назначалась такая, какъ въ городѣ, поэтому и на свиньяхъ хозяева выгодали не менѣе 200—300 р. За пять мѣсяцевъ своей жизни это молодое товарищество при 120 руб. паевого капитала сдѣлало оборотъ въ 26400 руб. и сберегло своимъ членамъ около 800 руб.

Среди мелкихъ т-въ, широко развившихъ свою дѣятельность, заслуживаетъ вниманія Ново-Александровское, Кубанской области, насчитывающее 106 членовъ. Паевой капиталъ т-ва равенъ 2052 руб., запасный—1740 руб. Приходъ т-ва за 1910 годъ равнялся—160250 р., расходъ—159680 р., чистая прибыль—570 р. Т-во за годъ имѣло четыре общихъ собранія. Дѣятельность товарищества выражается въ продажѣ всего необходимаго въ сельскомъ хозяйствѣ черезъ складъ, оборотъ котораго равнялся 89038 руб. Товары изъ склада отпускаются въ кредитъ, но съ взиманіемъ 12% годовыхъ. Населеніе относится къ дѣятельности товарищества съ довѣріемъ. Товарищество состоитъ членомъ Кубанскаго сельско-хозяйственнаго товарищества, въ паевой капиталъ котораго имъ внесено 1425 руб.

Въ послѣднее время въ Московской губерніи стали организовываться молочныя товарищества. Въ февралѣ 1911 г. насчитывалось 17 такихъ товариществъ, изъ которыхъ 3 открылось въ 1909 году, 13—въ 1910 году и 1—въ 1911 г. Всѣ товарищества возникли при помощи со стороны земства. Изъ всѣхъ т-въ 11 имѣли 1117 чле-

новъ, то-есть въ среднемъ по 101 члену на одно товарищество. Эти товарищества должны были земству 11113 руб., т.-е. по 1010 р. на одно товарищество. Самымъ крупнымъ товариществомъ является Сухаревское, объединявшее въ 1911 г. 283 хозяевъ съ 390 коровами. Это товарищество приняло отъ своихъ членовъ 28078 вед. молока (т. е. въ среднемъ по 100 вед. отъ каждаго члена), при чемъ изъ этого количества 11944 вед. продано въ Москвѣ и на мѣстѣ, и 16134 вед. переработано въ масло, творогъ и пр. За молоко товарищество уплатило своимъ членамъ 15755 руб., т.-е по 57 руб. на каждаго члена и по 40 руб. на каждую корову. Капиталы товарищества равны 560 руб., долгъ земству—1589 р., прибыль за годъ 444 р.

О союзахъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ позволимъ привести только самыя краткія свѣдѣнія.

Самымъ крупнымъ изъ нихъ является союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей. Въ составъ союза въ 1909 году входило 100 артелей, въ 1910 г.—181. Паевой капиталъ въ 1909 г. равнялся 24464 р., въ 1910 г.—33420 р.; всѣ капиталы въ 1909 г.—24954 р., въ 1910 г. —34647 руб. Имущество союза оцѣнивается въ 5057 руб. Займы союза въ 1909 г. равнялись 97475 р., въ 1910 г.—88760 р. Оборотъ союза за 1909 г.—2500000 руб., въ 1910 г.—4220278 руб. Изъ общей суммы оборота приходилось на продажу масла въ 1909 г.— 2129000 руб. и въ 1910 г.—3581874 руб. Остальная сумма оборота союза составляла операціи по продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сепараторовъ, принадлежностей молочнаго хозяйства. Эта операція дала, какъ видимъ, довольно крупные обороты (въ 1910 г. —618403 руб.), что объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что члены союза обязаны покупать всѣ нужные имъ товары, машины и пр. только черезъ союзъ. Черезъ союзъ идетъ и снабженіе всѣми товарами и потребительскихъ лавокъ, существующихъ при маслодѣльныхъ артеляхъ. Расходы союза въ 1910 г. равнялись 68095 руб.; чистой прибыли получено 14169 руб. Союзъ вполнѣ завоевалъ рынокъ и не только въ Россіи, но и за границей. Среди всѣхъ русскихъ кооперативныхъ союзовъ по величинѣ оборотовъ сибирскій союзъ занимаетъ первое мѣсто.

Кубанское сельско-хозяйственное товарищество не представляетъ собою исключительно союзную организацію товариществъ, такъ какъ въ его составъ входятъ и отдѣльныя лица, но все же это по преимуществу союзная организація. Такъ капиталъ, внесенный 143 отдѣльными лицами въ 1910 году, равнялся 2750 руб., а весь остальной капиталъ (38448 руб.) былъ внесенъ 49 товариществами. За товариществомъ числилось 242887 руб., товариществу должны были члены его—217179 руб. Дѣятельность товарищества выразилась въ 1910 г. по преимуществу въ продажѣ съ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и пр. За 1910 г. товарищество продало товаровъ на 650921 р. при расходѣ въ 58103 р. Прибыли получено всего 55 р.

Московскія молочныя товарищества въ 1910 г. объединились въ союзъ. Черезъ контору союза въ первые мѣсяцы его дѣятельности проходило по 100—150 вед. молока въ день. За первые четыре мѣ-

сяца своей дѣятельности союзъ получилъ нѣкоторый убытокъ, что объясняется сложностью дѣла сбыта молока на рынкѣ, на которомъ оперируетъ рядъ крупныхъ фирмъ. Союзу удалось пріобрѣсть на рынкѣ крупныхъ покупателей въ лицѣ больницъ и школъ Москвы, и онъ надѣется въ недалекомъ будущемъ обезпечить благопріятное положеніе своихъ торговыхъ дѣлъ.

Остается сказать нѣсколько словъ о тѣхъ товариществахъ крупнаго района, которыя отчасти представляютъ собою союзы мелкихъ товариществъ и большею частью являются организаціями крупныхъ сельскихъ хозяевъ. Положеніе этихъ товариществъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	По всѣмъ т-вамъ.	Въ сред. на 1 т-во.
1. Число членовъ.....	8093	299
2. Паевой кап. (въ руб.).	2025498	65337
3. Всѣ капиталы „	2699071	83841
4. Имущество „	1421114	47370
5. Займы „	7720533	249203
6. Обороты „	19920598	663680
7. Расходы „	1309415	50322
8. Чист. приб. „	626694	20889
9. Убытокъ „	16515	4129

Такимъ образомъ, этотъ типъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ характеризуется очень крупными оборотами и довольно хорошимъ финансовымъ положеніемъ.

Въ заключеніе позволимъ привести для сравненія данныя о т-вахъ каждаго типа.

	Мелкія т-ва.	Союзы т-ва.	Крупн. т-ва.	Всѣ т-ва.
1. Число членовъ.....	4961	373	8093	13427
2. Паевой кап. въ т. р.	52,1	74,6	2025,5	2152,2
3. Всѣ капит. „	67,3	80,4	2699,1	2846,8
4. Имущество „	96,1	16,1	1421,1	1557,2
5. Займы „	339,7	502,5	7720,5	8562,8
6. Обороты „	854,2	4851,2	19920,6	25625,9
7. Расходы „	67,0	126,3	1309,4	1502,8
8. Чист. приб. „	34,9	14,2	626,7	675,8
9. Убытокъ „	3,6	—	16,5	20,1

Литература. 1. И. И. Котельниковъ. Сельско-хозяйственныя товарищества въ 1911 г. и дѣятельность ихъ по отчетамъ за 1910 г. Спб. 1912. Изд. отд. сельс. экон. и с-х. стат. Стр. 220—2. С. Фридолинъ. Молочныя т-ва Московской губерніи. М. 1912. Изд. губ. Земства. Стр. 100+9. Ц. 50 к. З. В. Ѳ. Тотоміанцъ. Кооперація въ русской деревнѣ. М. 1912. Изд. М. и В. Сабашниковыхъ. Стр. 448. Ц. 2 р. 60 к.

Е. П. Шевченко.

Костеръ безостый у крестьянъ Пензенской губерніи.

Во время лѣтнихъ поѣздокъ по губерніи, пишущему эти строки пришлось неоднократно замѣчать у крестьянъ луговые, а иногда и пріусадебные участки, засѣянные костромъ безостымъ. Принимая во вниманіе, что въ районахъ наблюденія не существовало ранѣе агрономической помощи, было особенно пріятно узнать, что культура костра въ этихъ мѣстахъ дѣло не новое и ведется уже крестьянами лѣтъ двѣнадцать.

Въ моментъ, когда наши агрономическія силы озабочены обезпеченіемъ кормовой прудукціей. важно и интересно было изслѣдовать эти, возникшіе помимо вліянія агрономовъ, очаги травосѣянія. Мы всегда полагали, что задача агрономіи не столько насаждать, какъ развивать и укрѣплять уже взошедшіе ростки хозяйственной самодѣятельности, поэтому мы и не могли не заинтересоваться этими самостоятельными шагами крестьянъ на пути травосѣянія. Мы придаемъ большое значеніе освѣщенію всѣхъ такихъ, даже мелкихъ фактовъ, лицами, работающими на мѣстахъ, потому что знакомство съ путями, по которымъ идетъ народная самодѣятельность и которыми она разрѣшаетъ нависшіе надъ нами вопросы, можетъ многому научить насъ и часто даже указать пути, болѣе правильные, нежели избранные агрономами. Исходя изъ этихъ соображеній, нижеподписавшійся просилъ одного изъ своихъ сотрудниковъ г. Волоховскаго вновь проѣхать по районамъ, гдѣ были замѣчены посѣвы костра безостаго и собрать свѣдѣнія объ его культурѣ по составленной для этого программѣ.

Нижеизложенное является результатомъ сказанныхъ поѣздокъ.

Замѣченный нами костеръ принадлежалъ къ виду B. inermis и отдѣльныхъ разновидностей его не удалось опредѣлить. На болѣе тучныхъ земляхъ и при лучшемъ травостоѣ наблюдается, впрочемъ, какъ будто бы, болѣе темная, буроватая окраска колосковъ въ противоположность другой варіаціи съ болѣе свѣтлой окраской.

Можетъ быть, мы и имѣемъ здѣсь дѣло съ упоминаемыми И. Н. Клингеномъ двумя формами B. inermis: а) съ бронзовыми колосками и в) съ свѣтло-бурыми колосками. Первая форма соотвѣтствуетъ по И. Н. Клингену степямъ и высокимъ суходоламъ, а вторая—заливнымъ лугамъ, что не расходится и съ нашими наблюденіями.

Мѣстныхъ народныхъ названій костра безостаго нами не встрѣчено. Почти вездѣ онъ назывался костромъ, кромѣ Ромодановской волости, Саранскаго уѣзда, гдѣ встрѣчается наименованіе его «пыреемъ».

Культурный B. inermis сопровождается нахожденіемъ въ дикомъ состояніи по склонамъ высотъ и овраговъ костра высокаго—Br. erectus.

Посѣвы костра у крестьянъ были замѣчены въ слѣдующихъ селеніяхъ Чембарскаго уѣзда: въ Голодяевкѣ, Шипиловкѣ, Тарховѣ, Ростовкѣ, Воробь-

евкѣ, Мамлѣевкѣ, Поляхъ, Мачѣ, Свищевкѣ, Пичевкѣ, Балкашинѣ и Красаевкѣ; Саранскаго уѣзда: Ромодановѣ, Ладѣ, Чуфаровѣ и другихъ, всего въ 14 обществахъ, и Пензенскаго уѣзда: въ Вителевкѣ и Алферовкѣ.

Какъ и почему возникло костросѣяніе, не всегда можно было обнаружить. Въ Чембарскомъ уѣздѣ исторія культуры костра такова: около 1894 года первыми завели костеръ въ своихъ имѣніяхъ Ф. И. Ладыженскій и Я. Н. Подладчиковъ. Затѣмъ проходитъ періодъ въ 5—6 лѣтъ, послѣ котораго и въ средѣ крестьянъ появляются иниціаторы и проповѣдники посѣвовъ костра. Раньше всего дѣло началось, повидимому, въ дер. Шипиловкѣ, гдѣ приблизительно съ 1900 года по настояніямъ крестьянина В. И. Кузьмина общество засѣяло около 15 десятинъ луговъ костромъ безостымъ.

Въ настоящее время почти все это кострище распахано. Часть крестьянъ выдѣлилась изъ общины, другая часть собирается и общественный посѣвъ костра, вѣроятно, не возобновится. Года черезъ два послѣ этого опыта по настояніямъ волостного старшины И. И. Сиркина засѣяли свои луга костромъ два земельныхъ общества Карсаевской волости. Первое общество въ составѣ селеній Пичевки, Козловки и Киселевки засѣяло 70 десятинъ по рѣкѣ Сювереньѣ, а второе—Карсаевское—засѣяло 90 десятинъ луговъ при сліяніи рѣкъ Вороны и Чембара. За нѣсколько лѣтъ до искусственнаго залуженія означенныя луга, были сданы въ аренду подъ распашку на 3 года, а по окончаніи аренды, луга были раздѣлены между домохозяевами и засѣяны коноплей. Конопля не уродилась, тогда на слѣдующій годъ хозяева заняли свои участки, кто сурѣпкой, кто овсомъ съ подсѣвомъ костра, а нѣкоторые и тимофеевки. Такъ вошелъ костеръ въ хозяйственный обиходъ карсаевцевъ, а въ слѣдующіе годы онъ занялъ и всю указанную выше большую площадь и до сихъ поръ не распахивается, хотя урожаи сѣна съ 200 пудовъ, какъ было въ первые годы, понизились теперь до 100—120 пудовъ.

Еще позже, около 1904—1907 г.г. началось залуженіе костромъ въ Ромодановскій волости Саранскаго уѣзда. Здѣсь примѣръ былъ поданъ, повидимому, хозяйствомъ графини Комаровской.

Такимъ образомъ, въ лѣтнія поѣздки 1912 года были зарегистрированы слѣдующіе участки подъ костромъ:

Чембарскій уѣздъ.

Голодяевка	8	дес.
Завиваловка	120	(экон.).
Бондовка	65	
Шипиловка	15	(расп.).
Свищевка	10	
Мамлѣевка	2½	
Воробьевка	8	
Балкашино	60	
Поляны	23½	
Мачи	100	
Карсаевка	90	
Пичевка	70	
Всего	557	десят.

Саранскій уѣздъ.

Безобразовка	10½	дес.
Дурасовское	18	„
Филатовка	2½	„
Дятково	12	„
Чуфаровка	10	„
Зоринка	5½	„
Каменка	4½	„
Поляны	4½	„
Анненково	5	„
Михайловка	2	„
Воротниково	4	„
Еремѣевка	8	„
Ивановка	7	„
Лада	24	„
Всего	107½	дес.

Кромѣ того, въ дер. Ростовкѣ и Тарховѣ, Козловкѣ, Киселевкѣ. *Пензенскій уѣздъ:* Вителевкѣ—(10) Алферьевкѣ. Всего зарегистрировано подъ костромъ 675 десятинъ.

На полевыхъ участкахъ костра безостаго мы почти не встрѣчаемъ. Большинство зарегистрированныхъ случаевъ падаетъ на луговой посѣвъ. Помянутые уже Шипиловцы лѣтъ 9 назадъ посѣяли обществомъ около 8 десятинъ костра на высокомъ сухомъ участкѣ и черезъ 2 года костеръ у нихъ пропалъ.

Такимъ образомъ, культура костра безостаго имѣетъ здѣсь характеръ луговыхъ мелiорацiй. Предназначенный для этого лугъ сдается въ аренду на 3—5 лѣтъ подъ бахчи или хлѣба, а затѣмъ засѣвается костромъ. Иногда для этого предназначается даже кочкарникъ. Такъ, напримѣръ, въ с. Мачѣ, Чембарскаго уѣзда изъ 100 дес. костра—60 сдѣланы по распаханному кочкарнику. Если пріусадебный участокъ находится на низкомъ мѣстѣ, то костеръ можно встрѣтить и въ усадьбѣ. Полевое травосѣяніе встрѣчается лишь у частныхъ землевладѣльцевъ, такъ у Ф. И. Ладыженскаго мы находимъ слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) ярь и 4) костеръ (5 лѣтъ). У И. М. Мачинскаго въ с. Балкашинѣ Чембарскаго уѣзда мы находимъ скороспѣлую залежную систему или, правильнѣе, залежно-паровую: 1) по пласту пшеница, ленъ или просо, 2) подсолнухъ, 3) горохъ, 4) паръ, 5) рожь, 6) овесъ съ подсѣвомъ костра и 7—12), костеръ безостный. Затѣмъ опять слѣдуютъ по пласту: 1) просо, 2) овесъ и т. д.

Въ практикѣ общественныхъ засѣвовъ костра установилось сдавать лугъ въ аренду на 3—4 года, какъ наканунѣ залуженія его костромъ, такъ и по исчезновеніи костра. Пластъ изъ подъ костра сдается рубля по 23 за десятину бахчевникамъ, которые обычно используютъ его такимъ образомъ: 1-й годъ бахча (огурцы), ленъ, макъ, горчица или просо. 2-й годъ—конопля, макъ, подсолнечникъ или пшеница. 3-й годъ—конопля и яровое. Въ с. Еремѣевкѣ, Саранскаго уѣзда 8 дес. луга были сданы бахчевнику на 3 года на такихъ условіяхъ: первые 2 года арендная плата по 24 руб., а на третій годъ—17 руб. и, кромѣ того, арендаторъ обязанъ заслужить пахоть костромъ, высѣявъ по 2 пуда костра на десятину. Вообще такой способъ заслуженія костромъ очень распространенъ въ Саранскомъ уѣздѣ и часто входитъ въ основу арендныхъ договоровъ съ бахчевниками*).

Чѣмъ ниже и влажнѣе мѣсто, отводимое подъ костеръ, тѣмъ дольше онъ держится и тѣмъ позднѣе изрѣживается. Мы видѣли уже, что на высокомъ мѣстѣ въ Шипиловкѣ костеръ продержался всего 2 года. Въ сѣвооборотѣ ему назначается пятилѣтній періодъ. На лугахъ его распахиваютъ лѣтъ черезъ семь (Шипиловка), а чаще черезъ десять.

---

*) Въ нѣкоторыхъ частяхъ Городищенскаго уѣзда въ общественные приговоры о сдачѣ луговъ подъ распашку включается обязательное условіе засѣва костромъ по окончаніи аренды (сообщено С. П. Кохъ).

Сѣется костеръ безостый, какъ весной, такъ и осенью, какъ съ покровнымъ растеніемъ, такъ и безъ онаго, какъ съ яровымъ, такъ иногда и съ рожью, но наиболѣе распространенный посѣвъ костра это весной по овсу, рѣже по пшеницѣ, подъ соху, иногда подъ плугъ. Уравнивается бороной и каткомъ (Саранскій уѣздъ). Нѣкоторые хозяева пробуютъ подсѣвать съ костромъ небольшое количество клевера.

При посѣвѣ безъ покровнаго растенія иногда замѣчается значительная засоренность всходовъ. Осенніе августовскіе сѣвы удаются при влажной веснѣ: осенніе всходы развиваются до 3—4 вершковъ, а весной костеръ дружно трогается въ ростъ. Однако, при засушливой веснѣ, какъ было въ 1911 году, костеръ осенняго сѣва сильно замедлился въ развитіи, засорился и не далъ надлежащаго укоса.

Въ имѣніи Я. Н. Подладчикова изъ 10 десятинъ такого посѣва 1910 года пришлось весной пересѣвать три, однако въ 1912 году на хорошихъ мѣстахъ этотъ же посѣвъ далъ до 250 пудовъ съ десятины.

На югѣ губерніи обычно костеръ даетъ одинъ укосъ. Отъ укоса получаютъ отъ 100 до 350 пудовъ; у Ф. И. Ладыженскаго средній за 18 лѣтъ урожай—110,5 пуд. въ годъ. Послѣдующіе укосы, особенно при уплотненіи дернины, вслѣдствіе выпаса скота, уменьшаются и костеръ изрѣживается, но въ годы дождливые скошенный костеръ вновь отростаетъ настолько, что даетъ и второй укосъ пудовъ до двухсотъ *).

Въ сѣверныхъ уѣздахъ и тамъ, гдѣ крестьяне относятся къ посѣву внимательно, они избѣгаютъ пасти скотину въ первые 2—3 года и получаютъ тогда по два укоса ежегодно до 150 пудовъ каждый**). Первый лучшій укосъ бываетъ около 15 іюня, а второй въ августѣ. Однако, въ большинствѣ случаевъ послѣ укоса отава костра поступаетъ подъ выпасъ. Благодаря этому, замѣчается медленное отрастаніе отавъ и отсутствіе второго укоса.

Какъ пастбище, костровая отава цѣнится.

При посѣвѣ сѣмянъ костра высѣвается на казенную десятину минимумъ 70—80 фунтовъ (Карсаевская волость), а иногда 3 пуда (с. Поляны, Бондовка). Въ имѣніи Ладыженскаго сѣютъ 6 пудовъ на казенную десятину. Повидимому, достаточнымъ бываетъ 2—3 пуда, особенно на сухихъ мѣстахъ.

Костеръ лучшаго травостоя второго, третьяго и четвертаго укосовъ оставляется крестьянами на сѣмена. Въ зависимости отъ

*) По словамъ Ф. А. Метлошъ, на хорошей луговой землѣ въ его имѣніи Пензенскаго уѣзда наблюдались вторые укосы по 450 пудовъ съ десятины. Священникъ Палладовъ изъ с. Анненкова, Саранскаго уѣзда получалъ по его словамъ въ 4 первыхъ укосныхъ года ежегодно по 2 укоса въ 300—400 пудовъ вмѣстѣ. Въ 1911 году второй укосъ былъ послѣ лѣтнихъ дождей лучше перваго, испорченнаго сухой весной.

**) Тамъ, гдѣ приходится пасти по костру, стараются это дѣлать при наступленіи осеннихъ заморозковъ. Со старымъ костромъ церемонятся меньше.

года казенная десятина костра даетъ отъ 14 до 33 пудовъ сѣмянъ. Сѣмена собираются метелками, срѣзываемыми серпомъ незадолго до полнаго созрѣванія зерна. Связанныя пучками, метелки сушатся сперва на межахъ, а затѣмъ на гуменникахъ, обмолачиваются цѣпами и отсортировываются на простыхъ вѣялкахъ-сортировкахъ. Въ с. Пичевкѣ, Карсаевской волости, Чембарскаго уѣзда, а также и въ Саранскомъ уѣздѣ, метелки обрываются руками съ растеній на корню. Этой работой занимаются женщины, вооруженныя мѣшками для собиранія колосковъ. Производится эта операція обычно въ первой половинѣ іюля.

Крестьяне дер. Шипиловки занимались, между прочимъ, и продажей сѣмянъ насторону. Обычная цѣна сѣмянъ была 3—4 рубля пудъ; сѣмена по отзывамъ были доброкачественны и, такимъ образомъ, Шипиловка несомнѣнно сыграла въ Чембарскомъ уѣздѣ роль распространительницы травосѣянія. Первоначально Шипиловцы выписалъ сѣмена костра изъ Воронежской губерніи и посѣяли его весной съ овсомъ и тимофеевкой.

Въ Саранскомъ уѣздѣ въ Ладской волости есть даже спеціалисты сѣменоводы, торгующіе сѣменами костра. Это Кондрашкинъ и Авакинъ. Первый оставляетъ на сѣмена 10 десятинъ, а второй—3 десятины. Урожай сѣмянъ по ихъ словамъ небольшой—8 пудовъ съ десятины. Въ Мокшанскомъ уѣздѣ, близъ села Ломовки, землевладѣлецъ И. И. Савостьяновъ оставилъ на сѣмена костра, какъ мы слышали, до 50 десятинъ.

Экстирпированія костровой дернины мы не наблюдали у крестьянъ, но болѣе культурные хозяева, какъ напримѣръ священики, весной это дѣлаютъ.

Какъ кормъ для скота, костеръ безостый цѣнится для всѣхъ видовъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

В. Христіановичъ.

Съѣздъ представителей кооперативныхъ учрежденій Чембарскаго уѣзда.

21-го ноября минувшаго года подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣздной земской управы С. А. Морозъ, при участіи члена управы А. П. Рихтеръ, земскихъ агрономовъ и агрономовъ уѣздной землеустроительной комиссіи въ г. Чембарѣ состоялся первый съѣздъ представителей кооперативныхъ учрежденій Чембарск. уѣзда.

Отъ кооперативныхъ учрежденій въ съѣздѣ приняли участіе 19 человѣкъ предсѣдателей, членовъ правленій и секретарей, дѣйствующихъ въ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ, ссудо-сберегат. кассъ и с.-хозяйственныхъ обществъ.

Засѣданіе открылъ предсѣдатель С. А. Морозъ привѣтствіемъ первому съѣзду представителей кооперативныхъ учрежденій Чембарскаго уѣзда, выразивъ при этомъ надежду, что настоящій съѣздъ, являясь по существу предварительнымъ, будетъ не послѣднимъ, и что въ будущемъ это зерно объединенія кооперативовъ разовьется въ стройную организацію. Съѣздъ созванъ по иниціативѣ земской управы, предположившей, что настало время объединить дѣятельность кооперативовъ по агрономическимъ вопросамъ; но онъ, предсѣдатель управы, желаетъ услышать мнѣніе съѣхавшихся представителей, смотрятъ ли они на своевременность объединенія также, какъ земская управа. Собравшіеся представители единогласно высказались, что въ объединеніи дѣятельности въ уѣздѣ с.-х. кооперативовъ безусловно чувствовалась потребность, и такое объединеніе не только желательно, но его нужно скорѣе осуществить на дѣлѣ.

Агрономъ И. И. Эглитъ прочелъ докладъ о развитіи кооперативнаго дѣла въ уѣздѣ и содѣйствіи этихъ учрежденій поднятію с.-х. промысла. Нарисовавъ общую картину работы сельскихъ кооперативовъ, докладчикъ остановился на вопросѣ о томъ, что въ настоящій моментъ важнѣе для кооперативовъ: 1) дѣятельность ли, направленная къ поднятію производительности земли и вообще сельскаго хозяйства (организація прокатныхъ станцій с.-х. машинъ, зерноочистительныхъ и случныхъ пунктовъ и тому подобныхъ мѣропріятій) или же 2) дѣятельность, направленная къ организаціи сбыта получаемыхъ въ хозяйствѣ продуктовъ. Въ уѣздѣ въ настоящее время наблюдается развитіе при кооперативахъ дѣятельности обоего рода. Такъ Палибенское, Полянское, Лермонтовское и Балкашинское с.-х. о-ва имѣютъ прокатныя станціи с.-х. машинъ, затѣмъ Палибенское, Ново-Каштановское и Студенское кредитныя товарищества имѣютъ у себя склады с.-х. машинъ. Съ другой стороны Палибенское, Соболевское кредитныя т-ва построили у себя зернохранилища и Соболевское

кредитное т-во постановило организовать у себя коллективный сбытъ хлѣба изъ зернохранилища. Конечно въ этомъ году, году урожайномъ, врядъ-ли выступятъ на первое мѣсто заботы, направленныя къ поднятію производительности земли. Наоборотъ, въ прошлый неурожайный годъ главныя заботы были направлены не на организацію сбыта продуктовъ, а на улучшеніе техники веденія сельскаго хозяйства. Собраніе высказало пожеланіе, чтобы въ настоящее время агрономическая дѣятельность кооперативовъ была направлена прежде всего въ сторону поднятія производительности земли и уже попутно съ этимъ содѣйствовать организаціи сбыта продуктовъ.

Далѣе обсуждался вопросъ **объ организаціи при кооперативахъ прокатныхъ станцій с.-х. машинъ.** По мнѣнію докладчика организацію прокатныхъ станцій съ цѣлью показанія новыхъ пріемовъ веденія сельскаго хозяйства и ознакомленія съ новыми машинами поставлена въ уѣздѣ уже довольно широко. Въ 1913 году, напримѣръ, въ уѣздѣ будутъ функціонировать 10 прокатныхъ станцій и столько же зерноочистительныхъ обозовъ, а именно—7 земскихъ и 3—уѣздной землеустроительной комиссіи. Собраніе высказало мнѣніе, что прокатныя станціи должны имѣть не только показательное значеніе, но отъ прокатныхъ станцій населеніе, болѣе нуждающееся, должно получить постоянную помощь, напр., во время сѣва сѣялками, осенью молотилками и т. п. Полянское с.-х. о-во осуществило такую помощь на дѣлѣ, устроивъ прокатную станцію изъ 3-хъ молотилокъ, которыя и работаютъ у всѣхъ членовъ о-ва поочередно по пониженной платѣ. По мнѣнію собранія при существующемъ спросѣ на земледѣльческія машины и орудія и при такомъ взглядѣ на прокатныя станціи—земскихъ и землеустроительныхъ комиссій прокатныхъ станцій недостаточно, почему является желательной широкая организація прокатныхъ станцій при всѣхъ кредитныхъ товариществахъ и с.-х. Обществахъ. Священникъ о. Прозоровъ находилъ, что земство должно итти въ этомъ направленіи на помощь кооперативамъ. С. А. Морозъ замѣтилъ на это, что земство дѣлаетъ уже, что можетъ въ этомъ направленіи. Такъ уже второй годъ земство даетъ субсидіи с.-х. обществамъ уѣзда по 100 руб. каждому. Иная же матеріальная помощь можетъ быть оказана не ранѣе будущаго года, когда данный вопросъ можетъ быть предметомъ обсужденія очереднаго земскаго собранія, кромѣ того, земство оказываетъ помощь кооперативамъ тѣмъ, что вмѣняетъ въ обязанность земскому агрономическому персоналу оказывать возможное содѣйствіе кооперативамъ во всѣхъ проявленіяхъ ихъ дѣятельности. Далѣе докладчикъ перечислилъ другіе источники, куда кооперативы могутъ адресоваться за той или иной помощью при проведеніи агрономическихъ мѣропріятій: Департаментъ Земледѣлія, Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита и др.

Департаментъ Земледѣлія отпускаетъ денежныя субсидіи для устройства при кооперативахъ прокатныхъ и случныхъ пунктовъ, зерноочистительныхъ обозовъ и пунктовъ и организацію и др. под. мѣропріятій. Правило отпуска Департаментомъ Земледѣлія субсидіи

изложены въ особыхъ циркулярахъ, которые высылаются безплатно кооперативнымъ учрежденіямъ и которые имѣются въ земской управѣ. Согласно циркуляру, Департаментъ субсидируетъ каждое учрежденіе до 3-хъ сотъ рублей, но можетъ оказывать денежную помощь и въ большемъ размѣрѣ, но при условіи, если само кредитное учрежденіе ассигнуетъ сумму, равную испрашиваемой со стороны Департамента Земледѣлія суммы, сверхъ 3-хъ сотъ рублей, Департаментъ Земледѣлія требуетъ отчета въ израсходованіи отпущенной субсидіи и дальнѣйшія ассигновки Департамента зависятъ отъ правильнаго израсходованія отпущенной субсидіи. Обсудивъ данный вопросъ, собраніе высказало мнѣніе, что помощь Департамента Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія кооперативнымъ учрежденіямъ уѣзда является недостаточной, почему желательна болѣе существенная помощь имъ со стороны мѣстныхъ учрежденій, главнымъ образомъ земства.

Заслуживаетъ вниманія помощь, оказываемая кооперативнымъ учрежденіямъ Губерн. Зем. Кассой Мелкаго Кредита. Касса даетъ на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ долгосрочную ссуду кредит. т-вамъ и с.-х. о-вамъ, при чемъ первымъ эта ссуда выдается обычнымъ порядкомъ, какъ и всякая ссуда, с.-х. же о-вамъ, какъ учрежденіямъ почти не кредитоспособнымъ, ссуда выдается подъ круговую поруку всѣхъ членовъ о-ва. Ссуды выдаются изъ 7-ми % годовыхъ съ разсрочкой уплаты долга на 3 года.

Слѣдующей дѣятельностью кооперативовъ, направленной на поднятіе производительности земли, является **снабженіе населенія необходимымъ земледѣльческимъ инвентаремъ**, что будетъ достигнуто организаціей болѣе густой сѣти с.-х. складовъ, главная цѣль которыхъ— дать возможность крестьянину пріобрѣтать на наивозможно льготныхъ условіяхъ необходимыя земледѣльческія машины и орудія. Въ настоящее время такіе склады имѣются въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Чембарскаго уѣзд. зем. въ г. Чембарѣ, 2—3) Пензенскаго губ. земст. при ст. Башмаково и при ст. Воейково (Ломовск. уѣз.), 4) при Палибенскомъ с.-х. о-вѣ и нѣкот. друг. Собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что при современной интенсификаціи крестьянскаго хозяйства и при соотвѣтствующемъ увеличеніи спроса со стороны населенія на земледѣльческія машины и орудія этихъ складовъ для цѣлаго уѣзда не достаточно, почему при кредитныхъ и т. п. учрежденіяхъ желательно открытіе новыхъ с.-хоз. складовъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ г. Кривошеина отъ имени Чембарскаго с. х. о-ва, которое общимъ собраніемъ своихъ членовъ отъ 20-го ноября 1912 года сдѣлало постановленіе: открыть при своемъ складѣ продажу с.-х. машинъ и орудій и предложить эту продажу кредитнымъ т-вамъ и с.-х. о-вамъ на комиссіонныхъ началахъ. Детальныя условія будутъ выработаны дополнительно и сообщены кооперативамъ. Такимъ образомъ, уже въ настоящее время каждое кооперативное учрежденіе можетъ открыть какъ-бы маленькій складъ. Первое время, за недостаткомъ спеціальныхъ средствъ, кооперативы будутъ брать на комиссію машины изъ Чембарскаго

с.-х. о-ва, но въ будущемъ докладчикъ надѣется, что кооперативы соединятся въ союзъ по совмѣстной выпискѣ с.-х. машинъ непосредственно отъ заводовъ, съ ассигнованіемъ отъ себя средствъ на покупку машинъ.

Священникъ Прозоровъ задалъ вопросъ: если кредитное учрежденіе, взявшее отъ Чембарскаго с.-х. о-ва на комиссію машины, ихъ не продастъ, то кто будетъ платить %%. На это С. А. Морозъ и И. Ф. Байшевъ дали объясненія, что за непроданныя с.-х. машины и орудія заводъ, отсрочивая плату с.-х. о-ву, %% не начисляетъ. Приблизительно машины и орудія будутъ отпускаться со склада Чемб. с.-х. о-ва на такихъ условіяхъ: при продажѣ берется задатокъ въ размѣрѣ 1/3 части стоимости, а уплата остальныхъ денегъ отсрочивается на одинъ годъ. На разсроченныя деньги начисляются %%.

По мнѣнію Кривошеина большое удобство продажи машинъ кооперативными учрежденіями уѣзда будетъ заключаться для покупателя въ томъ, что при покупкѣ машинъ поручители, являются излишними, т. к. кредитныя учрежденія знаютъ хорошо кредитоспособность всѣхъ своихъ членовъ и потому будутъ продавать машины съ разсрочкой платежа только лицамъ кредитоспособнымъ.

Послѣ резюме предсѣдателя, вообще о комиссіонной дѣятельности кооперативовъ, собраніе высказало пожеланіе —ввести, гдѣ это явится возможнымъ, комиссіоную продажу с.-х. машинъ и орудій со склада Чембар. с.-х. о-ва.

Далѣе обсуждался вопросъ **объ организаціи при кооперативахъ зерноочистительныхъ пунктовъ.** По мнѣнію докладчиковъ, устройство зерноочистительныхъ пунктовъ при кредит. т-вахъ и с.-х. о-вахъ должно итти впереди устройства прокатн. станцій и с.-х. складовъ, т. к. существующіе въ уѣздѣ зерноочистительные обозы земской и правительственной агрономической организаціи ни въ коемъ случаѣ не могутъ обслужить всего населенія. Всѣ сужденія по этому вопросу свелись къ тому, что въ вобщемъ основы организаціи зерноочистительныхъ пунктовъ и прокатныхъ станцій настолько сходны, что будетъ цѣлесообразнѣе соединить вопросъ объ организаціи зерноочистительныхъ пунктовъ съ организаціей прокатныхъ пунктовъ вообще.

Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу—собраніе высказало пожеланіе, чтобы при прокатныхъ станціяхъ с.-х. машины были бы устроены и зерноочистительные обозы или пункты, смотря по тому, что явится по мѣстнымъ условіямъ наиболѣе цѣлесообразнымъ. Слѣдующимъ отдѣломъ доклада явилась организація мѣропріятій по улучшенію скотоводства. Этотъ отдѣлъ распадается на 2 части: 1) мѣропріятія по развитію травосѣянія и 2) собственно мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Изъ постановленій съѣзда по первому вопросу можно отмѣтить слѣдующія:

Въ виду того, что с.-х. склады, **снабжающіе населеніе сѣменами кормовыхъ растеній** Чембарскаго уѣздн. земства, Чемб. с.-х. о-ва и нѣк. др. распредѣлены неравномѣрно по всему уѣзду, что затруд-

няетъ пріобрѣтеніе сѣмянъ для значительной части населенія Чембарскаго уѣзда,—собраніе высказало мнѣніе, что существующихъ складовъ, снабжающихъ населеніе уѣзда сѣменами кормовыхъ растеній, въ уѣздѣ недостаточно, почему является желательнымъ организовать продажу сѣмянъ кормовыхъ растеній при кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Изъ объясненій представителей Чембарскаго с.-х. о-ва выяснилось, что складъ Чемб. с.-х. о-ва отпускаетъ на комиссію уѣзднымъ кооперативамъ также и сѣмена кормовыхъ растеній. Такимъ образомъ на первое время вопросъ о продажѣ сѣмянъ кормовыхъ растеній на комиссіонныхъ началахъ разрѣшается удовлетворительно. Такъ какъ посѣвъ кормовыхъ растеній требуетъ часто значительныхъ единовременныхъ расходовъ, собраніе высказалось за то, чтобы сѣмена продавались изъ складовъ съ разсрочкой платежа, примѣрно отъ 1 до 3-хъ лѣтъ, съ наложеніемъ извѣстнаго %. Этотъ послѣдній необходимъ, т. к. сѣменныя фирмы не дѣлаютъ на сѣмена продолжительнаго кредита.

Обсуждая далѣе вопросъ о томъ, что крестьянинъ часто не знаетъ, гдѣ ему купить хорошихъ огородныхъ сѣмянъ—собраніе высказало пожеланіе, чтобы склады попутно ввели и комиссіонную продажу улучшенныхъ огородныхъ сѣмянъ, хотя бы и за наличный разсчетъ.

Улучшеніе скотоводства своихъ членовъ, по мнѣнію докладчика, должно быть самой близкой и подходящей для кооперативныхъ учрежденій уѣзда задачей. Въ то время, какъ организація прокатныхъ станцій, с.-х. складовъ и т. п. мѣропріятій, требуя большихъ затратъ, часто непосильныхъ для с.-х. о-въ и кред. т-въ за ограниченностью средствъ,—улучшеніе скотоводства, наоборотъ, задача скорѣе посильная для молодыхъ кооперативовъ уѣзда, такъ какъ не требуетъ сравнительно большихъ затратъ.

Изученіе мѣстныхъ условій въ связи съ состояніемъ скотоводства въ высшей степени легко с.-х. о-ву, работающему въ небольшомъ районѣ. Изученіе скотоводства должно состоять въ слѣдующемъ: а) изученіе мѣстнаго скотоводства въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ, б) изученіе кормовой площади, в) способовъ кормленія и т. п. на основаніи полученныхъ данныхъ, г) составленіе плановъ улучшенія скотоводства.

Въ планъ улучшенія скотоводства должно войти:

1) Устройство постоянныхъ случныхъ пунктовъ съ производителями одобренной породы, при чемъ число ихъ и распредѣленіе въ районѣ дѣйствій устанавливается опытнымъ путемъ, на основаніи добытыхъ при обслѣдованіи данныхъ.

2) Премированіе лучшихъ животныхъ на выставкахъ.

3) Браковка неудовлетворительныхъ производителей.

4) Веденіе племенныхъ книгъ, показательныхъ кормленій и т. п.

Мѣропріятія по улучшенію скотоводства будутъ требовать безусловно постоянныхъ ежегодныхъ затратъ, величина которыхъ должна быть предусмотрѣна планомъ улучшенія.

Департаментъ Земледѣлія охотно субсидируетъ мѣропріятія по улучшенію скотоводства въ томъ случаѣ, если эти мѣропріятія проводятся по выработанному заранѣе плану. При этомъ Департаментъ требуетъ, чтобы выработанный планъ не шелъ въ разрѣзъ съ принятыми и одобренными Департаментомъ Земледѣлія правилами улучшенія мѣстнаго скота, и, вообще, чтобы планъ этотъ былъ утвержденъ Департаментомъ Земледѣлія.

Обслѣдованіе животноводства и составленіе плана улучшенія скотоводства безусловно требуетъ техническихъ знаній. При большей однохарактерности естественно-историческихъ условій Чембарскаго уѣзда, не можетъ быть большой разницы въ принимаемыхъ по улучшенію скотоводства мѣропріятіяхъ, почему, по мнѣнію докладчика, слѣдуетъ кооперативамъ, проводящимъ мѣропріятія по улучшенію скотоводства, объединиться, какъ для выработки общей программы обслѣдованія, такъ и для принятія общаго плана улучшенія животноводства.

Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу собраніе высказалось за объединеніе и на почвѣ улучшенія мѣстнаго животноводства, для чего подробный планъ обслѣдованія и улучшенія скотоводства выработать на слѣдующемъ съѣздѣ представителей кооперативовъ.

Вопросъ о содѣйствіи кооперативовъ мѣстной кустарной промышленности, а также нѣкоторые второстепенные вопросы были собраніемъ отложены до будущаго съѣзда.

По существу настоящій съѣздъ представителей кооперативныхъ учрежденій уѣзда является предварительнымъ, почему всѣ постановленія съѣзда вылились въ формѣ пожеланій. Поэтому нѣкоторыми участниками съѣзда былъ поднятъ вопросъ и собраніе высказало соотвѣтственное пожеланіе о томъ, чтобы собравшіеся представители на общихъ собраніяхъ членовъ своихъ кооперативовъ возбудили перечисленные выше вопросы и предложили бы кооперативамъ на будущее время выбирать для подобныхъ съѣздовъ уполномоченныхъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

И. Байшевъ.

48-е очередное губернское земское собраніе.

По вопросамъ народнаго образованія.

(Продолженіе).

Перейдя за тѣмъ къ докладу объ устройствѣ народныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, собраніе отнеслось также сочувственно и къ этой отрасли земской дѣятельности по внѣшкольному образованію и ассигновало испрашиваемый управою кредитъ.

Въ докладѣ управы по этому вопросу, между прочимъ, указывалось, что «организацію народныхъ чтеній слѣдуетъ признать одной изъ важныхъ формъ внѣшкольнаго образованія. Однако наибольшая приносимая ими польза будетъ достигнута только въ томъ случаѣ, когда народныя чтенія будутъ органически связаны съ другими формами внѣшкольной просвѣтительной дѣятельности.

До тѣхъ же поръ, пока чтенія носятъ случайный, обособленный характеръ, они не могутъ имѣть значенія крупнаго фактора въ духовномъ развитіи народа. Прежде всего необходимо, чтобы чтенія велись въ опредѣленныхъ пунктахъ постоянно и, такимъ образомъ, могли бы вызывать интересъ всего населенія. Съ другой стороны, вызванные чтеніями запросы къ знаніямъ должны получить и удовлетвореніе, въ видѣ предложенія той или другой книжки, сообразно нарождающимся требованіямъ. Въ силу этого, необходимо, чтобы народныя чтенія совпадали съ библіотеками и были постоянными.

Другимъ важнымъ условіемъ успѣха народныхъ чтеній слѣдуетъ признать ихъ систематичность, въ смыслѣ правильнаго подбора брошюръ и картинъ».

Въ докладѣ также сообщалось, что въ истекшемъ году въ 14 селеніяхъ было организовано 262 чтенія, при общемъ количествѣ слушателей болѣе 30 тысячъ человѣкъ. Среднее же число слушателей по губерніи на народное чтеніе опредѣляется, приблизительно, въ 115 человѣкъ.

Слабую сторону въ организаціи народныхъ чтеній въ настоящее время авторъ доклада видѣлъ въ томъ, что учителями, получающими за веденіе чтеній ничтожное вознагражденіе и неимѣющими никакого контроля, проявляется слишкомъ различное отношеніе къ дѣлу.

Въ этомъ, по его мнѣнію, между прочимъ, кроется причина того, что цифра посѣтителей чтеній, довольно высокая въ среднемъ, мѣстами опускается очень низко.

«Но признавая дефекты въ постановкѣ дѣла, говоритъ въ заключеніе докладчикъ, и необходимость болѣе совершенной организаціи, управа не можетъ отказаться отъ новыхъ ассигнованій.

Приведенныя данныя о количествѣ слушателей, во всякомъ случаѣ, оправдываютъ незначительныя затраты губернскаго земства. Тѣмъ болѣе, въ виду ближайшей реорганизаціи чтеній, нѣтъ основаній для временнаго ихъ прекращенія. Къ тому же большая часть ассигнованія падаетъ на пріобрѣтеніе картинъ и фонарей, одинаково, конечно, пригодныхъ для будущихъ лѣтъ».

Просимая управой ассигновка на чтенія была принята и по примѣру прежнихъ лѣтъ, на народныя чтенія ассигновано 540 руб., включая въ эту сумму 240 р. на вознагражденіе лекторовъ; 100 р.— на ремонтъ фонарей и 200 руб. на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ.

По вопросу объ организаціи въ 1913 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ временныхъ педагогическихъ курсовъ для народныхъ учителей, въ докладѣ управы были развиты слѣдующіе тезисы.

Организуемые земствомъ курсы несомнѣнно имѣютъ громадное значеніе для педагогической дѣятельности учащихъ начальныхъ школъ и потому устройство курсовъ и въ будущемъ 1913 году, безусловно, желательно. Но при этомъ управа считаетъ долгомъ высказать слѣдующее соображеніе. Учащіе, несмотря на то, что являются исключительно заинтересованными въ курсахъ, не принимаютъ никакого участія ни въ установленіи типа курсовъ, (общеобразовательные, педагогическіе или смѣшанные), ни въ выработкѣ ихъ программы. При такомъ положеніи легко можетъ произойти то, что курсы не отвѣчаютъ запросамъ учащихъ. Исходя изъ этого, управою на истекшихъ курсахъ была предпринята среди слушателей анкета. Къ сожалѣнію, по новизнѣ дѣла возвращено всего 78 опросныхъ бланокъ. Тѣмъ не менѣе и этотъ матеріалъ даетъ указанія на тѣ или иныя измѣненія въ организаціи курсовъ. Благодаря такому матеріалу въ будущемъ курсы пріобрѣтутъ болѣе жизненный характеръ и привлекутъ большую аудиторію.

Съ другой стороны, желательно, чтобы, по окончаніи лекцій, лекторами были составлены конспекты (что въ текущемъ году и было сдѣлано) которые по отпечатаніи и разсылались бы учащимъ на мѣста.

Эта мѣра поможетъ сохранить въ памяти и возстановить тѣ знанія, которыя учащими пріобрѣтены на курсахъ. Такимъ образомъ управа подходитъ къ вопросу о необходимости производства анкеты и изданія особыхъ отчетовъ о курсахъ, которые будутъ включать и разработанный анкетный матеріалъ и конспекты читанныхъ лекцій.

Пензенскимъ уѣзднымъ земствомъ возбуждено ходатайство о включеніи въ программу будущихъ курсовъ лекцій по вопросу о наглядномъ обученіи въ начальной школѣ. Управа вполнѣ присоединилась къ этому ходатайству и просила собраніе разрѣшить этотъ вопросъ также въ положительномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что особыхъ ассигнованій на это не потребуется; практическія занятія могутъ быть организованы при помощи наглядныхъ пособій изъ книжнаго склада губернскаго земства. Что же касается выработки вообще всей программы курсовъ, то эта часть будетъ выполнена управою, совмѣстно со школьной комиссіей, при чемъ будутъ приняты во вниманіе и отвѣты учащихъ.

Въ виду изложеннаго управа просила собраніе:

1) Поручить управѣ, съ разрѣшенія подлежащихъ властей, организовать лѣтомъ 1913 года временные курсы для учителей земскихъ школъ губерніи.

2) Возбудить передъ уѣздными земствами ходатайства объ ассигнованіи 150 руб. каждымъ изъ нихъ на командировку изъ уѣзда по 5 учащихъ.

3) Ассигновать на устройство курсовъ 5500 руб., включая въ эту сумму на приглашеніе лекторовъ—2500 руб., на вознагражденіе наблюдателя—100 руб., въ пособіе слушателямъ—1500 руб., на учебныя пособія—200 руб., на хозяйственные расходы—800 руб., на организацію выставки—400 р.

4) Поручить управѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ходатайствовать передъ подлежащимъ начальствомъ о допущеніи на курсы всѣхъ учащихъ начальныхъ школъ губерніи, а также и кандидатовъ на учительскія должности, въ количествѣ не препятствующемъ вести занятія безъ ущерба для дѣла.

5) Поручить управѣ включить въ программу курсовъ лекціи о наглядномъ обученіи въ школѣ.

Собраніе почти цѣликомъ приняло эти предложенія изъ управы, измѣнивъ лишь 2-й пунктъ въ томъ смыслѣ, что ассигнованіе на командировки учащихъ изъ уѣздовъ должно быть отнесено на средства уѣздныхъ земствъ, начиная съ 1914 года.

Помимо организаціи ежегодныхъ краткосрочныхъ курсовъ для народныхъ учителей, управа внесла также въ собраніе минувшей сессіи докладъ объ организаціи постоянныхъ педагогическихъ земскихъ курсовъ.

Въ виду измѣненій, внесенныхъ въ докладъ по этому вопросу почти наканунѣ разсмотрѣнія его въ собраніи, словесный докладъ о постоянныхъ курсахъ былъ сдѣланъ членомъ управы С. С. Дятковымъ и вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній между гласными и членами собранія.

Еще губернское собраніе сессіи 1911 года принципіально признало учрежденіе этихъ курсовъ желательнымъ, но тѣмъ не мѣніе и при при обсужденіи этого вопроса въ минувшую сессію нашлись противники учрежденія постоянныхъ педагогическихъ курсовъ. Тамъ, между прочимъ, А. С. Казѣевъ заявилъ, что постоянные курсы не вызываются необходимостью, и по его мнѣнію кандидатовъ на учительскія должности достаточно, такъ какъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ открыты и открываются гимназіи и прогимназіи, дающія достаточный кадръ этихъ кандидатовъ.

А. А. Оппель находилъ, что съ учрежденіемъ постоянныхъ курсовъ надобность въ лѣтнихъ временныхъ курсахъ отпадетъ и расходъ на нихъ сократится.

В. В. Вырубовъ расчленилъ вопросъ объ организаціи курсовъ на два: 1) о необходимости постоянныхъ курсовъ вообще, и 2) о томъ, какіе курсы нужны. Первый вопросъ не требуетъ обсужденія, т. к. онъ собраніемъ рѣшенъ принципіально ранѣе, и обстоятельства, бывшія

тогда на разсмотрѣніи собранія, не измѣнились и теперь. Училищному совѣту приходится выслушивать заявленія многихъ инспекторовъ народныхъ училищъ о крайне низкомъ уровнѣ педагогической подготовки учителей.

В. Н. Ладыженскій, защищая идею постоянныхъ курсовъ, указалъ, что губернія нуждается ежегодно въ пополненіи 150 учительскихъ ваканскій.

Ф. А. Метлошъ пояснилъ, что окончившіе курсъ городскихъ училищъ и гимназій не подготовлены къ педагогической дѣятельности и находилъ возможнымъ 3-лѣтнюю продолжительность курсовъ замѣнить меньшимъ срокомъ.

А. А. Оппель заявилъ, что въ настоящее время большинство учителей не справляются съ новыми учебниками, напримѣръ, Вахтерова. При введеніи въ начальныхъ училищахъ 4-лѣтняго курса обученія, требованія къ учителямъ повышаются. Настоящій уровень подготовки учителей грозитъ большой неудачей дѣлу народнаго образованія.

В. А. Волжинскій высказался противъ открытія курсовъ на томъ основаніи, что, по его мнѣнію, никто съ среднимъ образованіемъ на курсы не поступитъ, т. к. ему пришлось-бы напрасно терять 2 года, когда эти лица и такъ пріобрѣли право быть преподавателями не только въ начальныхъ училищахъ, но и въ низшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Вмѣсто учрежденія курсовъ, по мнѣнію оратора, слѣдуетъ расширить учительскія семинаріи и поддерживать открытіе среднихъ школъ въ уѣздахъ; тогда цѣль поднятія уровня знаній учителей начальной школы будетъ скорѣе достигнута.

Вслѣдъ за тѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія, В. Н. Ладыженскій изложилъ въ общихъ чертахъ разницу между проектомъ управы и защищаемымъ имъ самимъ проектомъ школьной комиссіи, положившей въ основу его типъ постоянныхъ педагогическихъ курсовъ, принятый на общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію.

Д. К. Гевличъ, отдавая предпочтеніе проекту съѣзда по народному образованію, высказалъ, между прочимъ, недоумѣніе, какимъ путемъ привлечь окончившихъ педагогическіе курсы на учительскія должности какъ извѣстно, скромно оплачиваемыя, по его мнѣнію, это невозможно.

Возражая на эти опасенія В. Н. Ладыженскій заявилъ, что вопросъ этотъ уже дебатировался многократно, при чемъ выяснилось, что опасенія недостатка учителей неосновательны. Недостатка нѣтъ и теперь въ лицахъ со среднимъ образованіемъ, т. к. женскій трудъ расцѣнивается низко. Кромѣ того, окончившимъ курсы дается привилегія въ принятіи на учительскія должности. Есть стремленіе къ пріобрѣтенію педагогическихъ знаній и у учителей. Воспользоваться лицами со среднимъ образованіемъ, имѣющимися въ губерніи, было-бы въ интересахъ и земской работы, и въ интересахъ самаго населенія.

Предсѣдатель собранія послѣ этихъ преній предложилъ передать вопросъ на заключеніе уѣздныхъ собраній и просить высказаться по нему уѣздные училищные совѣты.

В. В. Вырубовъ присовоскупилъ, что слѣдуетъ спросить уѣзды, не желаютъ-ли они учредить стипендіи на проектируемыхъ курсахъ.

А. А. Оппель и В. Н. Ладыженскій возражали противъ передачи вопроса въ уѣздные училищные совѣты, чтобы не тормозить его разрѣшенія.

Произведеннымъ затѣмъ голосованіемъ, собраніе постановило передать вопросъ объ учрежденіи постоянныхъ педагогическихъ курсовъ на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и училищныхъ уѣздныхъ совѣтовъ, при чемъ, по предложенію гласныхъ А. А. Оппель и В. В. Вырубова, постановлено также приложитя къ журналу засѣданія и сообщить на заключеніе уѣздныхъ земствъ и мотивированный докладъ В. Н. Ладыженскаго съ проектомъ курсовъ.

По ходатайству Пензенскаго уѣзднаго земства въ губернское собраніе былъ внесенъ докладъ о прогрессивныхъ прибавкамъ учащимъ. Гласный В. А. Волжинскій предложилъ распространить ихъ только на учителей съ среднимъ образованіемъ. В. В. Вырубовъ поддержалъ ходатайство. П. В. Головъ полагалъ необходимымъ повременить съ учрежденіемъ періодическихъ прибавокъ, т. к. вопросъ этотъ выясненъ не для всѣхъ еще уѣздовъ, а только для Пензенскаго.

Собраніе постановило: вопросъ о періодическихъ прибавкахъ передать на разсмотрѣніе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, а ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства удовлетворить и внести въ смѣту 1913 года 1035 руб.

Затѣмъ собраніемъ былъ разсмотрѣнъ и принятъ рядъ докладовъ объ ассигнованіи пособій разнаго рода просвѣтительнымъ учрежденіямъ. Между прочимъ, 925 руб. ассигновать въ пособіе безплатной библіотекѣ-читальнѣ въ селѣ Поимѣ, имени Е. И. В. Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, съ тѣмъ, чтобы существующія правила Поимской библіотеки были замѣнены общими для всѣхъ библіотекъ-читаленъ губернскаго земства, съ веденіемъ съ 1913 года карточной системы записей.

Безплатной библіотекѣ-читальнѣ имени В. Г. Бѣлинскаго въ Пензѣ собраніе ассигновало въ пособіе 200 руб., библіотекѣ имени К. Д. Ушинскаго 100 руб., Пензенскому обществу любителей естествознанія единовременно 300 руб., на сооруженіе аудиторіи и музея имени М. Ю. Лермонтова въ Пензѣ 500 руб., съ выдачею въ два года, Пензенскому драматическому кружку имени В. Г. Бѣлинскаго на расходы по постройкѣ новаго театра 200 руб., обществу имени А. С. Пушкина 2000 руб.

Отклонено ходатайство Керенскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости о пособіи на воскресныя школы.

Отказано въ пособіи постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей и на устройство педагогическаго института въ Харьковѣ.

Вопросъ объ участіи губернскаго земства въ учрежденіи санаторій для туберкулезныхъ учащихъ, собраніе, послѣ обмѣна мнѣній, постановило передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Огромныя средства, затрачиваемыя за послѣдніе годы всѣми уѣздными земствами на народное образованіе въ нашей губерніи, до послѣдняго времени расходовались безъ точнаго учета результатовъ дѣятельности и это отсутствіе учета отражалось отрицательно прежде всего на экономіи земскихъ средствъ. Только въ двухъ уѣздныхъ земствахъ—Пензенскомъ и Н.-Ломовскомъ были приглашены особыя лица вѣдать все разрастающимся школьнымъ хозяйствомъ, да еще въ двухъ приглашеніе такихъ лицъ поставлено на очередь минувшими очередными собраніями, въ остальныхъ же уѣздахъ расширеніе земской дѣятельности въ этой области еще не успѣло пробудить сознанія необходимости внести нѣкоторую планомѣрность въ эту работу.

Желая прійти на помощь въ этомъ уѣзднымъ земствамъ, губернская управа вошла въ собраніе съ докладомъ объ организаціи земской статистики по народному образованію.

Опираясь на постановленія общеземскаго съѣзда по народному образованію, гласящія, что:

«1) Статистика народнаго образованія есть необходимое условіе успѣха просвѣтительной дѣятельности земствъ и сбереженія земскихъ средствъ, затрачиваемыхъ на народное образованіе (пост. 193).

«2) Статистика народнаго образованія должна быть сосредоточена въ губернскихъ земствахъ, которыя и должны озаботиться скорѣйшей ея организаціей (пост. 194).

«3) Въ интересахъ полноты свѣдѣній, статистическимъ обслѣдованіямъ должно подвергаться народное образованіе, какъ школьное, такъ и внѣшкольное (пост. 195).

«4) Чтобы можно было сводить статистическіе матеріалы, полученныя съ разныхъ мѣстъ, необходимо согласованіе въ программахъ обслѣдованія и методахъ разработки статистическихъ матеріаловъ, при чемъ желательно, чтобы программы эти были поставлены въ связь съ программой школьной переписи, произведенной 18 января 1911 г. (пост. 196)».

Управа въ своемъ докладѣ довольно подробно и конкретно выяснила чисто практическое значеніе статистическаго обслѣдованія современнаго положенія постановки дѣла народнаго просвѣщенія и веденія школьнаго хозяйства въ уѣздѣ и опредѣляла расходъ на организацію статистики въ 1913 г. въ 1800 р.

Этотъ докладъ управы былъ одобренъ школьной комиссіей и принятъ собраніемъ, постановившимъ ассигновать на введеніе статистики по смѣтѣ 1913 года—1800 руб.

По вопросу объ общеземскомъ совѣщаніи по земской статистикѣ народнаго образованія въ г. Харьковѣ, имѣющемъ, между прочимъ, въ виду заняться выработкой опросныхъ бланковъ, установленіямъ методовъ ихъ разработки и вообще технической стороной дѣла, собраніе рѣшило послать на это совѣщаніе представителемъ отъ Пензенскаго губернскаго земства гласнаго В. Н. Ладыженскаго съ оплатой расходовъ по поѣздкѣ, какъ принято земствомъ обычно (10 руб. суточныхъ и стоимость проѣзда въ 1-мъ классѣ туда и обратно), а

также ассигновать на участіе въ организаціонныхъ расходахъ по созыву съѣзда и на командировку представителей земствъ 400 руб., каковые внести въ смѣту 1913 года.

Считаясь опять-таки съ расширившеюся дѣятельностью земства въ области народнаго образованія и невозможностью безъ ущерба дѣла соединять въ лицѣ одного служащаго завѣдываніе книжнымъ складомъ губернскаго земства съ дѣлопроизводствомъ по отдѣлу народнаго образованія, собраніе, согласно ходатайству управы, постановило учредить должность завѣдующаго отдѣломъ по народному образованію и дало согласіе на составленіе спеціальной библіотеки по отдѣлу народнаго образованія внести въ смѣту 1913 г.—100 руб.

Затѣмъ собраніемъ былъ разсмотрѣнъ рядъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ объ ассигнованіи ими пособія на нужды народнаго образованія. Между прочимъ, собраніе постановило назначить на содержаніе Краснослободскаго учебнаго заведенія 1-го разряда, преобразуемаго въ правительственную гимназію ежегодное пособіе въ 2000 руб., каковую сумму внести въ смѣту 1913 года и считать вообще, что преобразованіе субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ училищъ въ правительственныя гимназіи не лишаетъ ихъ субсидій при соблюденіи условій постановленій губернскаго собранія 1909, 1910 и 1911 г.г., регулирующихъ эти пособія.

Ходатайство же Н.-Ломовскаго земства о пособіи на постройку частнаго учебнаго заведенія 1-го разряда собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы, выяснявшимъ, что передъ губернскимъ земствомъ стоитъ цѣлый рядъ крупныхъ мѣропріятій, имѣющихъ общегубернское значеніе, осуществленіе которыхъ требуетъ большихъ и необходимыхъ затратъ, не удовлетворило. Зато удовлетворено было ходатайство того же земства о пособіи на постройку ремесленной школы въ селѣ Порошинѣ въ ознаменованіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и разрѣшено управѣ внести въ смѣту на содержаніе школы 600 руб., если Министерство Народнаго Просвѣщенія также удовлетворитъ просьбу земства о пособіи.

На содержаніе Инсарской женской гимназіи собраніемъ отпущено единовременное пособіе въ размѣрѣ 2000 руб. Въ пособіи же на содержаніе мужской частной гимназіи въ г. Саранскѣ отказано.

На содержаніе Керенской женской прогимназіи, получающей права средняго учебнаго заведенія, собраніемъ назначено ежегодное пособіе въ 2000 руб.

Въ пособіе мужской гимназіи въ г. Пензѣ С. А. Пономарева ассигновано 500 руб.

Гимназіи Сердобольской постановлено оказать единовременное пособіе въ размѣрѣ 500 рублей.

Наконецъ, обществу содѣйствія распространенія профессіональнаго образованія въ г. Пензѣ рѣшено оказать единовременное пособіе въ 300 руб.

По экономическимъ и с.-хозяйств. вопросамъ.

Изъ докладовъ общаго характера слѣдуетъ отмѣтить, что по предложенію губернской управы собраніе уполномочило послѣднюю

возбудить ходатайство **объ измѣненіи существующаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ** внесеніемъ въ текстъ его слѣдующей 63 статьи: «губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ предоставляется право образовывать союзы изъ двухъ или нѣсколькихъ уѣздныхъ земствъ для совмѣстной дѣятельности по осуществленію экономическихъ и другихъ мѣропріятій, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи особо выработанныхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ уставовъ, подлежащихъ утвержденію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ».

Разсмотрѣвъ затѣмъ рядъ докладовъ по с.-хозяйств. отд., собраніе постановило: а) внести въ смѣту 1913 года на оборудованіе и содержаніе 46 агрономическихъ участковъ въ 10 уѣздахъ 46000 руб. и возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ губернскому и уѣзднымъ земствамъ 93105 руб. на оборудованіе и содержаніе агрономическихъ участковъ;

б) поручить сельско-хозяйственной комиссіи пересмотрѣть установленныя губернскимъ земскимъ собраніемъ нормы вознагражденій агрономическаго персонала и разработать вопросъ о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью этаго персонала;

в) отклонить ходатайства 7-ми сельско-хозяйственныхъ обществъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія;

г) установить, что средства, отпускаемыя губернскимъ земствомъ уѣзднымъ земствамъ на оказаніе пособія мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ должны выдаваться уѣздными управами преимущественно на оборудованіе прокатныхъ станцій при обществахъ;

д) ходотайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства объ объединеніи агрономической помощи, объ упраздненіи спеціальной землеустроительной агрономической организаціи и о передачѣ расходуемыхъ на ее средствъ мѣстнымъ земствамъ;

е) прекратить съ 1914 года выдачу безвозвратныхъ пособій уѣзднымъ земствамъ на развитіе травосѣянія;

ж) ходатайствовать о командированіи въ Пензенскую губернію въ 1913 году трехъ мастеровъ и 24 трепачей съ комплектомъ необходимыхъ орудій и машинъ и объ отпускѣ въ Пензенскую губернію въ распоряженіе инструкторскаго персонала необходимыхъ машинъ и приспособленій для обработки пеньки.

Затѣмъ собраніе высказалось за участіе Пензенскаго губернскаго земства въ земскомъ съѣздѣ въ Москвѣ въ текущемъ году по совмѣстной дѣятельности земствъ въ дѣлѣ сбыта кустарныхъ издѣлій и ассигновало на расходы по организаціи съѣзда 400 руб., избравъ представителями отъ Пензенскаго губернскаго земства предсѣдателя губернской управы князя Л. Н. Кугушева, члена управы В. В. Вырубова и гласнаго А. Л. Цитовича для участія въ этомъ съѣздѣ.

Тѣ же лица избраны и представителями отъ Пензенскаго губернскаго земства на 3-й Всероссійскій съѣздъ дѣятелей по кустарной промышленности въ С.-Петербургѣ.

Собраніе постановило также поддержать ходатайство Пензенско-Симбирскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ откомандированіи въ Пензенскую губернію овражной партіи въ составѣ завѣдующаго, двухъ кондукторовъ и 4-хъ десятниковъ.

Рядъ уѣздныхъ земствъ возбудили ходатайство объ открытіи имъ посредническаго кредита по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ. Идя навстрѣчу расширенію дѣятельносги уѣздныхъ земствъ въ этомъ направленіи, губернское собраніе постановило разрѣшить ходатайства Краснослободскаго, Городищенскаго и Инсарскаго уѣздныхъ земскихъ собраній въ утвердительномъ смыслѣ, при условіи представленія указанными земствами дополнительныхъ постановленій уѣздныхъ собраній о принятіи ими на себя полной и безусловной отвѣтственности, какъ за храненіе закладываемыхъ продуктовъ, такъ и за цѣлость отпускаемыхъ на этотъ предметъ суммъ государственнаго банка. Въ отношеніи же ходатайства Инсарскаго уѣзднаго земства собраніе высказалось за исправленія составленной имъ смѣты на веденіе хлѣбо-ссудной операціи въ соотвѣтствіи съ допускаемыми правилами государственнаго банка предѣльными размѣрами взимаемыхъ по ссудамъ процентовъ.

Затѣмъ собраніе высказалось за удовлетвореніе ходатайства Чембарскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увеличеніи кредита въ государственномъ банкѣ для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ до 100000 руб.

Постепенно расширяющаяся дѣятельность с.-хозяйствен. склада была охарактеризована въ докладѣ управы слѣдующими цифрами:

«За 10 мѣс. 1911 года было продано товара на 221478 руб. и кровельнаго желѣза на 122104 руб., всего на сумму 343582 руб. Въ текущемъ 1912 году за такой же промежутокъ времени отпущено изъ сельско-хозяйственнаго склада орудій и машинъ на 333057 руб. и кровельнаго желѣза на 147109 руб., всего на сумму 480166 руб., при чемъ отпускъ с.-х. машинъ и орудій увеличился на 111579 руб., или на 50,3%, а отпускъ желѣза—на 25005 руб., или на 20,4%. При сравненіи продажи товаровъ въ текущемъ году съ данными прошлаго года усматривается повышеніе отпуска товаровъ на 136584 р., или на 39,9%, а сравнительно съ 1910 годомъ (какъ болѣе благопріятнымъ по урожаю, нежели 1911 г.) повышеніе отпуска товаровъ выражается въ 42,2%. Особенно сильное увеличеніе наблюдается въ Лунинскомъ отдѣленіи, существующемъ 2-й годъ,—на 88,3%, въ центральномъ складѣ на 67% и въ Башмаковскомъ отдѣленіи на 64,7%».

Собранію былъ представленъ отчетъ за 1910—1911 г.г. и рядъ докладовъ, намѣчавшихъ дальнѣйшее расширеніе дѣятельности с.-хозяйственнаго склада.

Утвердивъ отчеты по сельско-хозяйственному складу за 1910 и 1911 годы, собраніе предложило губ. управѣ принять къ руководству замѣчанія ревизіонной комиссіи текущей сессіи. Кромѣ того, согласно доклада управы постановлено приступить къ постройкѣ собствен-

ныхъ помѣщеній подъ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада Пензенскаго губернскаго земства въ Лунинѣ и Каменкѣ и къ устройству ремонтной мастерской при сельско-хозяйственномъ складѣ губернскаго земства. Въ обсужденіи послѣдняго вопроса, принимали участіе членъ управы В. В. Вырубовъ и гласные А. Д. Загоскинъ, А. Л. Цитовичъ, В. Н. Обуховъ и, согласно заключенія сельско-хозяйственной комиссіи, собраніе признало желательнымъ постройку и оборудованіе ремонтной мастерской съ затратой на это изъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада 8000 руб., при чемъ, планъ эксплоатаціи, а также подробную смѣту расходовъ поручило выработать губернской управѣ совмѣстно съ сельско-хозяйственной комиссіей, въ случаѣ же разногласія вопросъ этотъ представить ближайшему экстренному собранію.

Въ виду усиленія требованія на кровельное желѣзо со стороны самого населенія, главн. обр. черезъ посредство земской кассы мелк. кред. рѣшено возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о выдачѣ изъ государственнаго банка Пензенскому губернскому земству ссуды еще въ 50 тыс. руб. для снабженія населенія желѣзомъ сверхъ уже разрѣшенной на этотъ же предметъ, при чемъ постановлено увеличить размѣръ %%, взимаемыхъ за кредитъ по желѣзу съ потребителей склада, съ 3% до 4% въ годъ.

Кромѣ того, собраніе постановило расширить кредитъ на желѣзо ряду уѣздныхъ земствъ: Краснослободскому земству расширенъ кредитъ на желѣзо до 15000 руб. съ погашеніемъ долга государственному банку 5000 руб., Чембарскому и Инсарскому земствамъ до 10000 руб., Керенскому до 20000 руб.

Поручено также управѣ возбудить ходатайство согласно заключенію сельско-хозяйственной комиссіи предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ оставленіи въ распоряженіи склада 20000 руб. отпущенныхъ отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики на выдачу кредитныхъ ссудъ на прежнихъ условіяхъ.

По докладамъ, внесеннымъ губернской кассой мелкаго кредита собраніе постановило: а) утвердить отчетъ кассы мелкаго кредита за 1911 годъ; б) уполномочить правленіе возбудить ходатайство передъ государственнымъ банкомъ объ открытіи краткосрочнаго кредита въ 200 тыс. руб. въ формѣ спеціальнаго текущаго счета губ. земск. кассѣ мелк. кред., в) для развитія посредническихъ операцій кассы мелкаго кредита образовать въ кассѣ спеціальный фондъ въ 50000 руб. путемъ ежегод. внесеній въ смѣту губернскаго сбора по 5000 руб. начиная съ 1913 года и передать этотъ фондъ въ распоряженіе кассы, какъ безпроцентную ссуду безъ срока; г) разъяснить постановленіе губернскаго собранія очередной сессіи 1909 года о единовременной передачѣ всего фонда для выдачи ссудъ въ основанные капиталы кредитныхъ товар. въ завѣдываніе кассы полностью, въ видѣ ссуды безъ срока, а не на 10 лѣтъ, какъ значится въ указанномъ постановленіи; д) прежнія правила по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы считать упраздненными и руководствоваться формой, указанной въ со-

отвѣтствующемъ циркулярѣ управленія по дѣламъ мелкаго кредита; е) поручить правленію кассы возбудить ходатайство о пересмотрѣ нѣкоторыхъ статей уставовъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, согласно постановленіямъ съѣзда 21 іюня 1911 года.

Для участія въ губернскомъ комитетѣ по дѣламъ мелкаго кредита, взамѣнъ выбывшаго В. Я. Чихачева, собраніе единогласно избрало члена управы В. В. Вырубова.

Въ виду заявленія гласнаго П. Н. Ягодинскаго, что, состоя нынѣ членомъ Государственной Думы, онъ лишенъ возможности посѣщать повѣрочный совѣтъ кассы мелкаго кредита, членомъ коего онъ состоитъ по избранію губернскаго земскаго собранія, собраніе постановило: гласнаго П. Н. Ягодинскаго отъ обязанностей члена повѣрочнаго совѣта освободить и единогласно избрало на эту должность А. Д. Загоскина.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Сообщенія съ мѣстъ.

I. Дертевское кредитное товарищество.

28-го февраля 1912 года, въ с. Дертевѣ, открылось кредитное товарищество. Въ члены т-ва записались кр. почти всей волости, не исключая даже и довольно зажиточныхъ; послѣдніе на вопросъ: для чего вы записываетесь? отвѣчали: «а такъ, глядя на людей.»

Открытіе кредитнаго т-ва послѣдовало для кр. Дертевской волости какъ разъ во-время, т. к. вслѣдствіе неурожая въ 1911 году вся лишняя скотина у крестьянъ была продана осенью; продавались даже постройки, безъ которыхъ бѣдняки думали какъ-нибудь обойтись;— у большинства ощущался недостатокъ въ топливѣ,—ржаная солома сильно вздорожала; брали для топлива крышу дворовъ и ригъ, сжигались даже стропила раскрытыхъ строеній. За два воза, долго лежавшей въ ометѣ соломы, превращенной мышами въ мелкую кострику, богачъ предлагалъ бѣднякамъ скосить десятину ржи и послѣдніе соглашались. Уборка одной десятины ржи, нынѣшнимъ лѣтомъ стоила 7—8 руб. При такомъ положеніи, бѣдняки, съ малымъ посѣвомъ, проработавъ лѣто на своихъ благодѣтелей, рисковали остаться на будущую зиму снова безъ хлѣба и безъ топлива. Но вотъ пронеслась среди кр-нъ радостная вѣсть, что открывается въ селѣ какой-то «банкъ,» изъ котораго имъ будутъ давать деньги на нужды. Въ назначеный срокъ, всѣ до единаго ѣздили записываться въ «банкъ». Вскорѣ, послѣ открытія т-ва, нуждающіеся получили денежную ссуду и стали поговаривать: вотъ хорошо, что «банкъ» открылся, теперь незачѣмъ въ кабалу лѣзть, можно и хлѣба купить, и земли на аренду взять, а то что будешь дѣлать съ 1—2 десятинами посѣва; уплатить подати, туда, сюда,—глядь, зимой опять безъ хлѣба. Теперь крестьяне вообще съ похвалой отзываются о кредитномъ т-вѣ: вѣдь изъ большой нужды оно ихъ выручило! Свои права и обязан-

ности въ отношеніи къ т-ву населеніе волости понимаетъ, конечно, въ узкомъ смыслѣ, т. е. брать и отдавать деньги въ кассу т-ва. При такомъ понятіи населенія немыслимо конечно широкое развитіе дѣла т-ва. Невѣжество населенія, непривычка къ самодѣятельности сказывается на каждомъ шагу. У богатыхъ крестьянъ волости появились рядовые сѣялки, практическая выгода отъ которыхъ признана всѣми хозяевами безъ исключенія. И вотъ, глядя на рядовой посѣвъ, мужички также поговариваютъ: недурно-бы обзавестись этой штукой (сѣялкой),—потому и на сѣменахъ сбережешь, и посѣешь скорѣе, и родится лучше, только вотъ бѣда: денегъ не скопишь на нее. Владѣльцы сѣялокъ отдаютъ ихъ желающимъ на прокатъ, но дорого просятъ (по 1 руб. за каждую посѣянную десятину), да нужно ждать, когда свою посѣятъ, а тѣмъ временемъ у желающаго земля вывѣтрится. Въ виду этого правленію т-ва не лишнее было-бы приступить къ небольшимъ посредническимъ операціямъ, напр., по продажѣ населенію с.-х. машинъ и орудій, по арендѣ земли и пр. Но и такія незначительныя посредническія операціи едва-ли могутъ начаться въ Д-комъ кредитномъ т-вѣ, т. к. въ правленіе т-ва выбраны люди несвѣдущіе, малограмотные, понимающіе свои обязанности только въ смыслѣ выдачи и пріема денегъ въ кассу т-ва. Вотъ почему для надлежащей постановки и развитія дѣла кредитнаго т-ва къ дѣятельности въ т-вѣ, должны быть привлечены свѣдущіе люди изъ мѣстной интеллигенціи, или изъ сознательныхъ развитыхъ крестьянъ.

В. Юдинъ.

II. Отхожіе промыслы (портные-швецы).

(Д. Петровка и с. Воеводское, Саранск. у.).

Небольшая деревня Петровка и село Воеводское включаютъ около 2000 обоего пола. Главное занятіе крестьянъ—хлѣбопашество и отхожій портняжный промыселъ; уходятъ петровскіе и воеводскіе портные далеко шить простую крестьянскую одежду. Одна партія уѣзжаетъ къ хохламъ въ Курскую и Воронежскую губ., другіе шьютъ у нѣмцевъ-колонистовъ въ Самарск. губ. и вообще за Волгой, третьи, раздѣляясь на артели, уходятъ по ближайшимъ деревнямъ—въ Городищ., Ардатовск. и Корсунск. уѣзды. На работу отправляются обыкновенно послѣ уборки полевыхъ хлѣбовъ.

Портняжнымъ промысломъ занимается большинство крестьянъ; онъ поитъ ихъ и кормитъ и одѣваетъ. Дома остаются старые да малые, а съ 12—14 лѣтъ мальчуганъ нашъ уже при фартукѣ и съ иглой. Кто шьетъ по близости, приходитъ на «побывку» къ большимъ праздникамъ; другіе пріѣзжаютъ навѣстить своихъ къ масляницѣ. Къ Пасхѣ уже всѣ поголовно собираются домой. На расходы и домашніе обиходы швецы присылаютъ денегъ понемногу. У каждаго портного или артели портныхъ есть своя партія, свои ученики-подростки, и, надо замѣтить, каждая партія (5—7 человѣкъ) ухо-

дитъ шить въ «свое» село, въ свою деревню, т. е. туда, гдѣ его отецъ работалъ. Въ деревнѣ той всѣ, отъ мала-до-велика ихъ, швецовъ знаютъ, свыклись съ ними, сдружились... Своеобразны между прочимъ и условія расплаты за работу: по окончаніи работы, денегъ сразу не получаютъ, а только ведутъ «память»: у кого шили, что и за сколько; при заказѣ крестьяне уже не торгуются, т. к. цѣна всякой одежды всѣмъ и каждому извѣстна. Петровскіе крестьяне знакомы не только съ шитьемъ крестьянской одежды (овчинныя шубы, поддевки); пишущему эти строки извѣстны портные, которые умѣютъ шить ротонды, священническія рясы, чисто шьютъ суконныя поддевки и т. д. Встарину швейныхъ машинъ у крестьянъ не было, а теперь ихъ въ здѣшнемъ районѣ, можно насчитать десятками. Зингеровскіе агенты, живущіе въ Саранскѣ и Рузаевкѣ, бойко торгуютъ ими въ разсрочку, тѣмъ болѣе, что портного со швейной машиной охотнѣе приглашаютъ шить и даютъ за работу дороже.

Въ каждой артели портныхъ есть «старшой», онъ же и закройщикъ,—кроитъ, отрѣзываетъ, примѣряетъ, а подручные работаютъ съ иглой, либо машиной. Заработокъ портныхъ однако не высокъ и не превышаетъ даже для рабочихъ, успѣвшихъ обзавестись машиной 1 р. 60 к. на двоихъ. Нѣсколько выше заработокъ въ татарскихъ общинахъ,—татарину былъ-бы чисто сшитъ камзолъ и онъ въ цѣнѣ не дорожится. Въ общемъ заработокъ мѣстнаго портного за зиму достигаетъ 40—60 руб. на человѣка, не считая при этомъ продовольствія (портные обычно работаютъ на хозяйскихъ хлѣбахъ).

Въ итогѣ этотъ промыселъ, принося извѣстный доходъ, оставляетъ глубокій слѣдъ и имѣетъ сильное вліяніе на всѣ стороны крестьянской жизни, какъ на состояніе физическаго здоровья, такъ равно на образованіе и умственное развитіе крестьянъ. Отъ усидчивой—«сидячей» работы съ иглой въ душныхъ «курныхъ» избахъ и вслѣдствіе неблагопріятныхъ ихъ санитарно-гигіеническихъ условій среди нихъ сильно развиты разнаго рода болѣзни. Мѣстные портные вообще не отличаются крѣпкимъ здоровьемъ, всѣ они какіе-то блѣднолицые, малокровные; уже на пятомъ десяткѣ большинство ихъ выглядитъ старичками.

Б—инъ.

Мѣстная хроника.

Пастеровская станція. Какъ извѣстно, Пастеровская станція губернскаго земства въ Пензѣ открыта 14 октября.

Въ теченіе трехъ недѣль, до открытія, завѣдующій станціей А. В. Бономорскій занимался заготовленіемъ мозговъ различной вирулентности для лечебныхъ эмульсій.

Въ первые дни, по открытіи станціи, число лечившихъ выражалось единицами, но къ концу октября мѣсяца количество больныхъ доходило уже до 19 человѣкъ въ день.

Въ теченіе минувшаго ноября въ среднемъ ежедневно принималось по 33 больныхъ, при чемъ минимумъ 19, а максимумъ 53.

За полтора мѣсяца существованія Пастеровской станціи лечилось 103 человѣка.

Эти цифры ясно говорятъ за то, насколько велика была нужда въ открытіи этого лечебнаго учрежденія.

По разсчетамъ губернскаго земства, основаннымъ на данныхъ о числѣ больныхъ въ 1910, 1911 и 1912 г.г., съ вѣроятіемъ можно ожидать, что въ 1913 году количество больныхъ будетъ до 850 человѣкъ при 250 провожатыхъ.

На выдачу суточныхъ и проѣздныхъ больнымъ и провожатымъ губернское земство въ 1911 году истратило 21648 руб., а въ текущемъ году около 20000 руб.

На 1913 годъ земство внесло въ смѣту кредитъ на содержаніе станціи 6800 руб. и 7200 руб. предполагаетъ израсходовать на выдачу суточныхъ и проѣздныхъ больнымъ.

Ясно видно, что своя станція обойдется значительно дешевле.

(П. В.).

Земская елка. 2 января, въ помѣщеніи пожарнаго общества была устроена, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, елка для дѣтей земскихъ служащихъ. Дѣтей набралось до 150 человѣкъ. Елка прошла оживленно и доставила дѣтямъ много удовольствія.

Дѣти много плясали и бѣгали вокругъ громаднѣйшей елки подъ музыку военнаго оркестра.

Особенно понравились дѣтямъ живыя картины: одна—Дѣдко-Морозко по сказкѣ «Морозко», изображающая тотъ моментъ, когда дѣдко подаетъ ларецъ падчерицѣ, а другая картина изображала «Карзину цвѣтовъ».

Похороны губернскаго предводителя дворянства Д. К. Гевличъ состоялись въ четвергъ, 24 января. Около 10 часовъ утра, съ поѣздомъ Сызрано-Вяземской жел. д. прибыло тѣло умершаго Дмитрія Ксенофонтовича Гевличъ.

Къ приходу пассажирскаго поѣзда, въ составѣ котораго прибылъ траурный вагонъ съ тѣломъ покойнаго, на вок-

залъ привезены были разнообразные металлическіе вѣнки съ лентами и слѣдующими надписями: «Отъ Пензенскаго Губернатора Пензенскому Губернскому Предводителю Дворянства высокочтимому Д. К. Гевличъ», «Отъ Пензенскаго Дворянства», «Почетному гражданину города Пензы отъ Пензенскаго Городского Общественнаго Управленія», «Старѣйшему своему гласному—Пензенское уѣздное земство», «Отъ признательныхъ учениковъ Пензенскаго реальнаго училища высокочтимому почетному попечителю», и другой очень красивый вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ также отъ учениковъ реальнаго училища; «Своему глубокочтимому старѣйшему члену и предсѣдателю отъ Пензенскаго мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста», «Неутомимому дѣятелю глубокочтимому Д. К. Гевличъ отъ комитета Пензенской во имя Св. Ольги общины сестеръ милосердія Краснаго Креста», «Отъ преподавателей Пензенскаго реальнаго училища почетному попечителю», «Отъ В. и Д. Бибиковыхъ», Вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ—«Дорогому дядѣ и дѣдушкѣ отъ племянницъ, племянниковъ и внуковъ Гевличъ», «Отъ Нижне-Ломовскихъ дворянъ.»

По прибытіи поѣзда, траурный вагонъ былъ открытъ и изъ него вынесли вѣнки: серебряный—отъ Пензенскаго дворянства, изъ живыхъ цвѣтовъ—отъ членовъ Государственнаго Совѣта, отъ губернскихъ предводителей старѣйшему товарищу, отъ княгини и князя Оболенскихъ, отъ сестры и брата—очень красивый крестъ изъ цвѣтовъ, отъ бывшаго Пензенскаго губернатора А. А. Горяйнова, отъ Е. и Н. Сабуровыхъ—дорогому попечителю, отъ семьи Эспехо, отъ племянницъ, племянниковъ и внуковъ, отъ Петербургскаго отеля, гдѣ жилъ и скончался покойный Д. К. Гевличъ.

Кромѣ того, на пути слѣдованія погребальной процессіи, около дома Пензенскаго дворянства А. Н. Селивановымъ съ уѣздными предводителями дворянства былъ возложенъ на гробъ Д. К. Гевличъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ съ надписью: «Послѣдній привѣтъ отъ Пензенскаго дворянства».

Для перевозки тѣла умершаго въ соборъ была приготовлена траурная колесница, запряженная четверкой лошадей, покрытыхъ бѣлыми попонами и такая же четверка для перевозки вѣнковъ; крестьяне, явившіеся на похороны Д. К. Гевлича, изъявили желаніе нести гробъ съ тѣломъ умершаго на рукахъ. Они съ сердечнымъ сожалѣніемъ вспоминаютъ о добротѣ къ нимъ покойнаго Дмитрія Ксенофонтовича и говорятъ, что онъ жалѣлъ ихъ и помогалъ чѣмъ могъ.

Открытіе городского банка. 2 января 1913 г., въ г. Керенскѣ состоялось открытіе Керенскаго городского общественнаго банка, основной капиталъ котораго составляетъ 10000 руб.

Въ составъ банка избраны: директоромъ М. М. Подольцевъ, товарищами Н. И. Сѣменниковъ и С. Ф. Дубровскій и членами уч.-ссуд. комитета. А. Н. Кастальскій, П. С. Ермичевъ, С. И. Гусевъ, М. И. Богатовъ, К. Д. Бабиковъ и Д. В. Козловъ.

Можно надѣяться, что вновь народившееся коммерческое

учрежденіе, въ особенности въ настоящее время, когда по новому закону городскимъ и земскимъ банкамъ можетъ быть предоставленъ широкій правительственный кредитъ, быстро окрѣпнетъ.

Прибавка жалованья учителямъ. Саранская городская дума въ послѣднемъ собраніи своемъ единогласно постановила отпускать квартирныя деньги, по 90 рублей въ годъ каждому изъ учителей городскихъ приходскихъ школъ.

Сельско-хозяйственные курсы. 10 января с. г. Пензенскимъ уѣзднымъ земствомъ открыты во 2-мъ агрономическомъ участкѣ въ имѣніи С. А. Шилина при селѣ Рамзаѣ, первые въ губерніи сельскохозяйственные 5-недѣльные курсы для крестьянъ Пензенскаго уѣзда. Курсы открыты на средства земства съ пособіемъ отъ Деп. Землед. Занятія на курсахъ предположено продолжить до 15 февраля 1913 г.

Курсисты получаютъ отъ земства безплатную квартиру и содержаніе по 50 коп. на человѣка въ день. Расходы по проѣзду по желѣзной дорогѣ въ оба конца будутъ возмѣщены тѣмъ изъ курсистовъ, которые пробудутъ на курсахъ въ теченіе всего срока.

Программа курсовъ: свѣдѣнія о климатѣ, почвѣ, жизнь растеній; общее земледѣліе: обработка почвы, удобреніе почвы навозомъ, минеральными удобреніями, сѣмена и посѣвъ, сельско-хозяйственныя машины и орудія; частное земледѣліе: воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбовъ—ржи, овса, проса, пшеницы; масляничныхъ—подсолнуха, горчицы; бобовъ—гороха, чечевицы; корнеплодовъ—свеклы, моркови; клубнеплодовъ—картофеля; травосѣяніе и воздѣлываніе кормовыхъ растеній. Рабочая лошадь—главнѣйшія породы, выборъ лошади, уходъ и воспитаніе. Садоводство и огородничество.

Лекторами будутъ 5 участковыхъ земскихъ агрономовъ Пензенскаго уѣзда.

Въ дополненіе къ основной программѣ курсовъ будутъ проведены чтенія по садоводству, культурѣ конопли инструкторами г. Козинымъ и Улисевичемъ, по болѣзнямъ домашнихъ животныхъ—уѣзднымъ ветеринарнымъ врачемъ по постановкѣ опытовъ и по опытному дѣлу г. Верховскимъ и по сообщенію свѣдѣній о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству губернскимъ агрономомъ М. А. Трофимовымъ. На курсы прибыло изъ 12 селеній Пензенскаго уѣзда до 40 курсистовъ. Желающихъ было значительно больше, но пришлось ограничиться только указанной цифрою въ виду незначительныхъ размѣровъ помѣщенія; возрастъ курсистовъ колеблется отъ 18 до 60 лѣтъ, большинство, однако, составляетъ молодежь.

Въ с. Рамзаѣ возникла въ 1883 году первая школа для государственныхъ крестьянъ, а теперь на долю этого же села выпала и честь открытія первыхъ с-хозяйственныхъ курсовъ въ губерніи.

Новый типъ с.-х. школы. Кор. «П. В.» сообщаетъ, что Керенскому уѣздному земству Департаментомъ Земледѣлія уступленъ участокъ казенной земли подъ названіемъ «Тамбовцева Оброчная Статья», находящаяся въ Пензенской губ., Керенскаго уѣзда, Котельской волости, при д. Сорокиной, Папшево тожъ, площадью восемь десятинъ и восемьсотъ квад. саж. (8 д. 800 кв. саж.), въ безплатное пользованіе

для устройства школы и организаціи опытнаго поля на все время ихъ существованія. Въ октябрѣ с. г. этотъ участокъ земли уже оффиціально переданъ земству, и земская управа приступила къ постройкѣ на немъ 2-хъ-этажной школы на 2 комплекта, т. е. на 100 учащихся, съ квартирами для учителей; къ организаціи же опытнаго показательнаго поля будетъ приступлено, конечно, не ранѣе весны 1913 года. Безъ сомнѣнія, такая школа будетъ полезна для населенія деревни Сорокиной и окружающихъ ея селеній: Наркина, Бобровки Стяжкина (Наровчатскаго у.) и Афанасьевки (Н.-Ломовскаго у.), т. к. она будетъ учить не только дѣтей, но и взрослыхъ тому, какъ правильнѣе вести свое сельское хозяйство, которое у насъ страшно нуждается въ культурномъ улучшеніи. Нельзя не привѣтствовать учрежденіе школы и не пожелать ей прочнаго и долгаго существованія. Предпринимаемый опытъ Керенскаго земства въ этомъ случаѣ заслуживаетъ одобренія, ибо учреждаемая школа явится своего рода сельско-хозяйственной школой въ меньшемъ масштабѣ.

Изъ проекта организаціи опытнаго показательнаго поля видно, что организація будетъ такова: изъ числа всего количества десятинъ оброчной статьи одна десятина поступитъ подъ постройку школьныхъ зданій, садъ и огородъ, а остальная часть пойдетъ подъ опытное показательное поле. Оборудованіе поля мертвымъ инвентаремъ, необходимыми постройками, а также и всѣ работы по веденію хозяйства земство принимаетъ на себя. Имѣть собственный живой инвентарь при такомъ маленькомъ хозяйствѣ—земство нашло невыгоднымъ, а рѣшило всѣ работы производить наемными рабочими силами крестьянъ, прилегающихъ къ полю селеній. По почвеннымъ и климатическимъ условіямъ на «Тамбовцевой Оброчной Статьѣ» предположена слѣдующая культура зерновыхъ злаковъ: озимой ржи, яровыхъ—овса, проса, гречихи, чечевицы, гороха, картофеля, т. е. тѣхъ злаковъ, которые и культивируются мѣстнымъ населеніемъ. Намѣчено произвести и правильное травосѣяніе, т. к. путемъ чередованія кормовой травы съ зерновымъ хлѣбомъ обезпечивается большая урожайность хлѣбовъ и въ то же время увеличеніе кормовыхъ средствъ. Изъ кормовыхъ растеній будетъ отдано предпочтеніе: клеверу, съ непремѣннымъ условіемъ посѣва его по озимымъ рано весной, безостому костру и обыкновенной люцернѣ. По высказаннымъ соображеніямъ намѣчается такой сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимь съ посѣвомъ клевера, 3) пропашные и бобовые, 4) яровые и 5) выводной травяной клинъ.

Хроника земствъ и городовъ.

I. Сельское хозяйство.

Рязанское уѣздное земское собраніе послѣдней очередной сессіи признало желательнымъ участіе въ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ представителей отъ всѣхъ кооперативовъ въ уѣздѣ, по одному отъ каждаго, съ правомъ совѣщательнаго голоса. При Рязан. уѣздной земской управѣ состоялось совѣщаніе по слѣдующимъ имѣющимъ очень важное экономическое значеніе для уѣзда вопросамъ: по упорядоченію культуры табака и его сбыта, о посредническихъ и залоговыхъ операціяхъ при кредитныхъ товариществахъ и о постройкѣ элеватора и зернохранилищъ. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями совѣщаніе признало въ принципѣ желательнымъ устройство въ Рязанскомъ уѣздѣ при с. Просѣчьѣ, какъ центрѣ табачной культуры, табачной фабрики. Кромѣ того, совѣщаніе признало желательнымъ устройство одного элеватора и ряда зернохранилищъ для операцій кредитныхъ товариществъ и развитія при товариществахъ залоговыхъ операцій.

Уфимская губернская земская управа, ознакомившись съ результатами первыхъ мѣсяцевъ торговли въ земскомъ складѣ кустарныхъ издѣлій въ г. Ново-Николаевскѣ, Томской губ., пришла къ заключенію о необходимости открыть продажу со склада въ кредитъ не только кредитнымъ товариществамъ, какъ предположено было раньше, но и отдѣльнымъ частнымъ покупателямъ. Сибирскій покупатель—крестьянинъ, на спросъ котораго и разсчитаны кустарныя издѣлія Уфимскаго земскаго склада въ Ново-Николаевскѣ, привыкъ пользоваться кредитомъ въ складѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій; продажа за наличный разсчетъ въ сибирскихъ складахъ почти отсутствуетъ. Размѣръ процента, срокъ кредита и другія условія выработаны кустарнымъ отдѣломъ управы; товаръ отдѣльнымъ покупателямъ будетъ отпускаться по той же цѣнѣ, какая установлена и для кредитныхъ товариществъ; разсрочка платежа дѣлается на срокъ до одного года и только въ крайнемъ случаѣ не дольше, какъ на полтора года, на отпущенный въ кредитъ товаръ начисляется восемь годовыхъ процентовъ.

Подольское (Московской губ.) уѣздное земское собраніе постановило устроить въ 1913 году четыре выставки животноводства и одну общую сельско-хозяйственную выставку съ кустарнымъ отдѣломъ, ассигновало 2200 руб. на содержаніе быковъ-производителей, 550 руб. Троицкому обществу животноводства въ пособіе на устройство выставокъ, выводокъ быковъ и пр. расходы, 200 руб. на устройство выводокъ быковъ, отданныхъ въ крестьянскія стада, 75 руб. на опыты

показательнаго кормленія молочнаго скота, 25 руб. на показательные посѣвы корнеплодовъ, 300 руб. на устройство сельско-хозяйственныхъ чтеній и т. д. Затѣмъ собраніе постановило уполномочить управу поручиться передъ Московскимъ губернскимъ земствомъ за исправный возвратъ молочными товариществами ссудъ изъ меліоративнаго фонда въ размѣрѣ до 3000 руб., а также разрѣшило управѣ выдавать въ ссуду сѣмена клевера и тимофеевки только тѣмъ обществамъ, хуторянамъ и отрубникамъ, которые—или ведутъ уже правильный травопольный сѣвооборотъ, или производятъ посѣвъ травъ съ цѣлью его осуществленія.

II. Народное образованіе.

Въ Пермской губерніи народныя чтенія въ теченіе минувшаго учебнаго года устраивались земствомъ въ 619 пунктахъ губерніи 4045 разъ. По сравненію съ предыдущимъ 1910—11 учебнымъ годомъ количество пунктовъ и проведенныхъ въ нихъ чтеній значительно увеличилось. Въ 1910—11 учебн. году пунктовъ, въ которыхъ устраивались чтенія, было 428, а чтеній—2730. Устройство народныхъ чтеній наиболѣе развито въ уѣздахъ: Оханскомъ—979 чтеній за годъ, Екатеринбургскомъ—940 и Чердынскомъ—932 чтенія. Затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ уѣзды—Пермскій, Осинскій, Кунгурскій, Камышловскій, Ирбитскій и Красноуфимскій.

Въ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ уѣздными собраніями уже принята выработанная уѣздными управами планомѣрная организація народныхъ чтеній.

Такъ, въ Екатеринбургскомъ земствѣ въ будущемъ году предполагается вести систематическія народныя чтенія при школахъ по заранѣе составленной программѣ. Красноуфимскій уѣздъ предположено раздѣлить на нѣсколько районовъ, по числу имѣющихся волшебныхъ фонарей и въ районахъ установить по нѣсколько пунктовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ каждомъ изъ нихъ возможно было устраивать народныя чтенія, хотя бы по одному разу въ мѣсяцъ. Въ Оханскомъ земствѣ намѣчается районная организація народныхъ чтеній съ особыми въ каждомъ районѣ преподавателями—спеціально для веденія чтеній.

Во всѣхъ уѣздахъ народныя чтенія ведутся съ демонстраціями свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебныхъ фонарей. Въ Екатеринбургскомъ же уѣздѣ въ 30 пунктахъ было устроено 63 чтенія съ демонстраціей передвижного кинематографа. Пріобрѣтеніе послѣдняго въ будущемъ году предположено и въ Осинскомъ земствѣ.

Народныя чтенія ведутся по большей части учащими подъ руководствомъ уѣздныхъ завѣдующихъ внѣшкольнымъ образованіемъ. Въ качествѣ лекторовъ выступаютъ также врачи, агрономы, фельдшера и т. д. Вознагражденіе за веденіе чтеній установлено пока въ Шадринскомъ, Оханскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ отъ 50 к. до 1 р. за каждое чтеніе.

Отзывы о книгахъ.

Полное собраніе стихотвореній *А. В. Кольцова*. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности Кольцова, подъ редакціей *Ч. Вѣтринскаго*. Изданіе „Нижегородскаго Ежегодника“, Нижній-Новгородъ, 1912 г. Цѣна 25 коп.

Многія Кольцовскія пѣсни вошли въ обиходъ русскаго народа; поющіе ихъ въ большинствѣ и не знаютъ, кѣмъ онѣ были составлены, изъ чьего сердца съ такой силою онѣ вылились. Всякое популярное изданіе нашихъ свѣдѣній о жизни и творчествѣ нашихъ родныхъ писателей, дѣлающее ихъ ближе самой широкой читательской массѣ, приходится привѣтствовать.

Очеркъ г. Вѣтринскаго, предпосланный собранію стихотвореній Кольцова, какъ составленный талантливо въ смыслѣ ясности и общедоступности, заслуживаетъ тѣмъ большого вниманія.

Собраніе стихотвореній Кольцова, отпечатанное, къ слову сказать, на хорошей бумагѣ, дается „Нижегородскимъ Ежедневникомъ“ по тексту полнаго собранія сочиненій поэта, изданнаго разрядомъ изящной словесности Императорской Академіи Наукъ. Этотъ источникъ гарантируетъ полноту и вывѣренность текста. Къ изданію приложено двѣ страницы примѣчаній къ отдѣльнымъ стихотвореніямъ, объясняющихъ либо происхожденіе ихъ, либо слова, малоупотребительныя въ рѣчи простого русскаго народа. Цѣна изданія очень умѣренная.

На зарѣ земледѣлія. Культурно-историческія картинки *Ѳ. Холмогорскаго*. Изданіе т-ва И. Д. Сытина, Москва, 1913 г. Цѣна 25 коп.

Рядъ разсказовъ, изложенныхъ въ полубеллетристической формѣ, даютъ представленіе читателю о тѣхъ большихъ, часто непмовѣрныхъ, трудахъ и успѣхахъ, которые потрачены людьми разныхъ странъ и въ разныя, даже весьма древнія, времена, на развитіе земледѣлія. Знакомство съ этими очерками принесетъ несомнѣнно пользу и мы полагаемъ, что книжка „На зарѣ земледѣлія“ заслуживаетъ вниманія при пополненіи народныхъ библіотекъ общедоступными изданіями по исторіи культуры.

Д. С—ій.

Земскія кассы мелкаго кредита. М. 1912. Изд. комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Стр. 196+29+21. Ц. 1 р. 50 коп.

Настоящая работа—первый обстоятельный трудъ, посвященный земскимъ кассамъ мелкаго кредита—представляетъ собою трудъ совѣщанія представителей земскихъ кассъ мелкаго кредита въ концѣ прошлаго года въ Москвѣ. Среди докладовъ, напечатанныхъ въ этомъ изданіи, отмѣтимъ слѣдующіе: 1) желательное направленіе дѣятельности земскихъ кассъ—проф. А. Н. Анцыферова, 2) отношеніе кассъ къ единоличнымъ заемщикамъ и кооперативамъ—В. В. Мавричева, 3) губернскія и уѣздныя кассы мелкаго кредита—В. В. Хижнякова, 4) о программѣ дѣятельности кассъ—Р. Ф. Реннинга, 5) ревизіи кредитныхъ кооперативовъ агентами земскихъ кассъ—В. А. Кильчевскаго, 6) положеніе кассъ по даннымъ анкеты комитета—его же, 7) опытъ анкетнаго изслѣдованія денежныхъ элементовъ крестьянскаго хозяйства Московской губерніи—А. В. Чаянова, 8) земскія кассы и союзы кредитныхъ кооперативовъ—С. В. Бородаевскаго и 9) подтоварный кредитъ и элеваторы—его же. Въ книгѣ приведены журналы засѣданій совѣщанія и сводъ его постановленій, списокъ земскихъ кассъ и балансъ ихъ, сводъ постановленій Казанскаго земскаго съѣзда и Харьковскаго совѣщанія представителей земскихъ кассъ. Книга даетъ богатый матеріалъ по земскимъ кассамъ и какъ таковая заслуживаетъ большого вниманія земскихъ дѣятелей.

Е. Ш.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Правленіе Об-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова проситъ Васъ не отказать напечатать въ ближайшемъ № Вашего изданія слѣдующее обращеніе:

Неурожай настоящаго года, захватившій полностью или частью 12 губ. и областей Астраханскую, Донскую, Оренбургскую, Пермскую, Самарскую, Саратовскую, Акмолинскую, Енисейскую, Иркутскую, Томскую, Тургайскую и Якутскую, заставляетъ снова напомнить о голодной деревнѣ русскому обществу. Необходимость помощи въ пострадавшихъ мѣстностяхъ признается мѣстной администраціей, ходатайствующей о необходимыхъ ассигновкахъ отъ правительства, но эти назначенія не могутъ удовлетворить всей нужды, требуется поддержка голодающаго населенія со стороны общества и частныхъ лицъ. И съ этой помощью необходимо спѣшить: нѣкоторыя изъ перечисленныхъ губерній поражены неурожаемъ второй-третій годъ подрядъ, никакихъ запасовъ нѣтъ, все не только излишнее, но даже необходимое въ хозяйствѣ заложено, распродано и уже несутся вѣсти о цынгѣ и другихъ голодныхъ заболѣваніяхъ. Пироговское Об-во врачей, оказывающее помощь и въ настоящемъ году, уже распредѣлило всѣ оставшіяся средства и поступившія пожертвованія для населенія 3 уѣздовъ Саратовской, Самарской губ. и Якутской обл. и вынуждено на дальнѣйшія просьбы о помощи отвѣтить отказомъ. Поэтому Правленіе снова обращается къ русскому обществу—оказать ему своими посильными лептами содѣйствіе по устройству врачебно-питательной помощи голоднымъ и больнымъ и помочь имъ пережить тяжелый годъ, уменьшить ихъ лишенія и страданія.

Пожертвованія принимаются въ конторѣ Правленія О-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Москва, М.-Бронная, домъ 15, кв. 99. Тел. 64-97.

17 декаб. 1912 г. Предсѣдатель Правленія *Ф. Рейнъ.*
№ 2548. Секретарь Правленія *П. Куркинъ.*

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства".

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕНЗЕНСКОЙ
Губернской Земской Управой

—| ИЗДАНЫ |—

„Предварительный отчетъ о работахъ по изученію естественно-историческихъ условій губерніи въ 1909, 1910 и 1911 г.г." съ приложеніемъ схематическ. почв. карты Пенз. губерн. въ масштабѣ 15 в. въ англ. д.—Москва. 1912. Цѣна 75 к.

Геологическіе очерки: выпускъ II. Нижне-Ломовскій уѣздъ и вып. III. Пензенскій уѣздъ—М. 1912. Цѣна 50 к. за вып.

Статистическія свѣдѣнія по четвертому агрономическому участку Мокшанскаго уѣзда—Пенза. 1912 г. Цѣна 75 коп.

Складъ изданій въ Книжномъ складѣ Губ. Земства.

К. К. Добросердовъ

въ Пензѣ,

Московская ул., д. № 24, Умновой, противъ аптеки Бартмеръ.

△ △ △ △ △ АДРЕСЪ: Пенза, *Добросердову*.

Комиссіонное посредничество по продажѣ имѣній, лѣсовъ, домовъ и залоги ихъ. Хлѣбныя операціи. Представительство устройства винокуренныхъ заводовъ съ разсрочкою платежа.

12—11—1.

КАНАЛИЗАЦІЮ и ДРЕНАЖЪ

ДОМОВЪ, ФАБРИКЪ, ЗАВОДОВЪ И ГОРОДОВЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ

Русско-Бельгійское Акціонерное Общество керамиковыхъ издѣлій

Заводъ „НОВЬ" въ Боровичахъ.

Продажа **Керамиковыхъ трубъ**, колодцевъ, выгребовъ и проч. керамиковыхъ издѣлій для **Канализаціи и Дренажа**. Керамиковыя бочки, кадки, полубочки и пр. для хозяйствен. цѣлей.

ФАЯНСОВЫЯ ОБЛИЦОВОЧНЫЯ ПЛИТКИ.

Главная Контора: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Николаевская ул., № 3. Тел. № 24—01. Отдѣленія: МОСКВА, Циммерманъ, Троицкая ул., 15. Тел. № 133—33. КІЕВЪ, Буковинскій, Крещатикъ, № 35. Телеф. № 499. САРАТОВЪ, П. К. Пашкратовъ и К-о. Московская ул.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА СОСТАВЛЯЕТЪ ПРОЕКТЫ и СМѢТЫ. 12—9—3

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

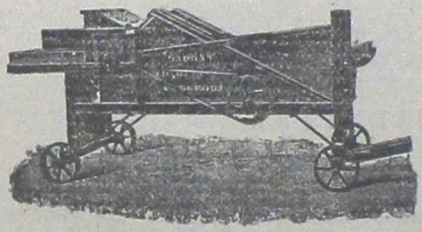
„Э. И. Мельгозе“

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

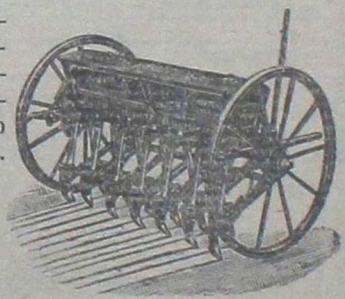


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ коннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки заводъ МЕЛЬГОЗЕ строитъ съ одной и двойной очистками, которыя успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ | Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—6—18

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА

старин. и современной мебели, фарфора, тарелокъ, чашекъ, статуэтокъ, хрусталь разный, вазы, старинную бронзу, табакерки, миніатюры, картины, гравюры, брилліанты, жемчугъ, изумруды, золото, серебро, ковры, мѣха, квитанціи ломбардовъ, зубы искусственные старые и разныя старинныя монеты. (За платиновыя монеты 3-хъ руб. достоинства за извѣстные годы плачу по 35 руб. и дороже).

Торговля производится съ 1885 года.

МАГАЗИНЪ „ВЗАИМНАЯ ПОЛЬЗА“

(Московская ул., домъ Умнова).

МОГУ ВЫѢХАТЬ ВЪ УѢЗДЪ.

Покорнѣйше прошу почт. покупателей пріѣзжихъ въ Пензу посѣтить мой магазинъ, который всегда снабженъ старинными вещами и современной мебелью.

12--11—1. Съ почтеніемъ *С. Р. Дебердѣевъ.*

ПЕНЗЕНСКАЯ

Губернская Земская Управа

приглашаетъ на службу лицъ, желающихъ занять должности

завѣдующихъ народными библіотеками-читальнями,

открываемыми Губернскимъ Земствомъ въ 30 селеніяхъ губерніи.

Срокъ подачи прошеній установленъ до 20 февраля.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ С. М. ТАЧИНЪ

ВЪ Г. ПЕНЗѢ,

Базарная сѣнная-площадь, домъ Хорева, бывшій Біейко, № 11.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

НАИЛУЧШІЯ ДВИГАТЕЛИ

газогенераторные и нефтяные 2-хъ и 4-хъ-тактные разныхъ заводовъ.

Полное оборудованіе мельницъ.

Цѣны не дорогія. Льготныя условія, разсрочка платежа до 2-хъ лѣтъ.

Англійскія пишущія машины **„Имперіалъ“** патентованная упрощенная конструкція, имѣютъ всѣ послѣднія усовершенствованія лучшихъ машинъ и стоятъ на половину **дешевле** другихъ.

Автомобили „Адлеръ“ дорожные, фургоны и грузовики.

6—6—0

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ВЪ ПЕНЗѢ,

уголъ Троицкой и Зеленной Площади, въ собственномъ домѣ,

ПОМѢЩАЕТСЯ:

самый обширный въ здѣшнемъ краѣ, фабричный оптово-розничный

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

ПОДЪ ФИРМОЮ „БУКЪ“,

всевозможной вѣнской гнутой и бамбуковой мебели, зеркалъ, кроватей, умывальниковъ, портьеръ, матерій: шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ для обивки мебели, а также имѣются роскошные стильные гарнитуры, какъ-то: столовые, гостинные, кабинеты, будуары и спальни на всевозможныя цѣны.

ВЪ МАГАЗИНѢ

всегда имѣется громадный выборъ всѣхъ существующихъ видовъ и сортовъ мебельной обстановки, собственной фабрики, цѣною отъ 18 до 5000 руб. за обмеблировку одной комнаты.

Имѣя громадный торговый оборотъ въ связи съ отдѣленіями: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Самарѣ, Ростовѣ н/Дону и Нижегородской Ярмаркѣ,

фирма въ огромномъ количествѣ закупаетъ все сырье исключительно изъ первыхъ рукъ и за наличный разсчетъ, что только и дало возможность осуществить девизъ фирмы: дать покупателю хорошій товаръ, взять меньше пользы и сдѣлать больше оборота, установивъ, такимъ образомъ, внѣ конкурентныя цѣны и безъ запроса.

Съ 1-го января 1912 г. открылся при магазинѣ хозяйственный отдѣлъ: самоваровъ, лампъ, чайныхъ, кофейныхъ, столовыхъ сервизовъ и другой посуды.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНТНЫЯ

и безъ запроса.

—2.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: 1¼ д.—20 к., 1½ д.—22 к., 1¾ д.—25 к., 2 д.—28 к., 2¼ д.—32 к. и 2½ д.—34 к. за аршинъ.